

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/102/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814010183
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2014:6814010183.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 26. mája 2014 vydáva podľa § 353 Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený: Q. W.,
nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom mesto T. - A., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová,

je vinný, že

presne nezisteného dňa v novembri 2013 z obytného bloku v T. na ulici Q. Č.. XXX/XX zo suterénu chodby odcudzil pánsky horský bicykel Dunlop v hodnote 80,- € ku škode V. F.,

a to napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného úradu Rimavská Sobota sp. zn. 918/2013 - JAK zo dňa 23.09.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.11.2013, bol uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 50,- € a ďalším rozhodnutím Obvodného úradu Rimavská Sobota sp. zn. 1539/2012-JBE zo dňa 08.01.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.04.2013, bol opäť uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 40,- €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu T. trestným rozkazom zo dňa 04.12.2013, právoplatný dňa 09.01.2014, pod sp. zn. 1T 129/2013 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.