

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Co/448/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7808210508
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Midová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7808210508.2

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu : Dopravný podnik Bratislava, a.s., so sídlom v Bratislave, Olejkárska 1, IČO: 00 492 736, proti žalovanému : X.. J. D., bytom v Y., Z. X, zast. JUDr. Pavlom Kontrom, advokátom so sídlom v Rožňave, Čučmianska dlhá 21, v konaní o 92,94 € s prísl., o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Rožňava, č.k. 11C 30/2009-182, zo dňa 9.11.2012

rozhodol:

O d m i e t a odvolanie.

N e p r i z n á v a účastníkom náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Rožňava (ďalej len súd prvého stupňa alebo len súd) zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi 92,94 € s 8,5% ročným úrokom z omeškania od 3.6.2008 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Zaviazal žalovaného uhradiť žalobcovi trovy konania v sume 16,50 € do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie žalovaný elektronicky bez zaručeného elektronického podpisu dňa 19.3.2013, ktorý doplnil písomne dňa 21.3.2013.

Krajský súd v Košiciach ako odvolací súd skôr, než pristúpil k vecnému preskúmaniu napadnutého rozsudku, zaoberal sa otázkou včasnosti podaného odvolania a dospel k záveru, že odvolanie žalobcu nie je podané v zákonnej lehote.

Účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje (§ 201 prvá veta O.s.p.).

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 204 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí lehoty podľa ods.1 preto, že sa odvolateľ spravoval nesprávnym poučením súdu o lehote na podanie odvolania. Ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do 3 mesiacov od doručenia (§ 204 ods.2 O.s.p.).

Do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty (§ 57 ods.1 O.s.p.).

Lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť (§ 57 ods.3 O.s.p.).

Z vyššie citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že odvolanie proti rozsudku sa podáva do 15 dní od jeho doručenia, pričom deň doručenia sa do tejto lehoty nezapočítava a lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty odovzdá podanie na súde alebo na poštovú prepravu.

V prejednávanej veci napadnutý rozsudok bol doručený právnej zástupkyňi žalovaného dňa 17.12.2012 do vlastných rúk, o čom svedčí doručienka na č.l. 191 spisu.

O návrhu žalovaného o odpustenie zmeškania lehoty na podanie odvolania bolo právoplatne rozhodnuté uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 6 Co 449/2013-231, ktorým uznesením krajský súd potvrdil uznesenie Okresného súdu Rožňava č.k. 11C 30/2009-219 zo dňa 1.10.2013 o zamietnutí návrhu žalovaného na odpustenie zmeškania lehoty na podanie odvolania proti rozsudku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.5.2014, kedy bolo doručené právnomu zástupcovi žalovaného.

Lehota na podanie odvolania proti rozsudku začala plynúť nasledujúci deň po jeho doručení právnej zástupkyňi žalovaného JUDr. Kataríne Dušákovej, t.j. 18.12.2012 a uplynula dňa 2.1.2013. Rozsudok teda nadobudol právoplatnosť dňa 3.1.2013.

V rozsudku boli účastníci poučení o možnosti podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia.

Pokiaľ žalovaný podal odvolanie na súde dňa 19.3.2013 a súd jeho žiadosti o odpustenie zmeškania lehoty na podanie odvolania nevyhovel, ide o neskoro podané odvolanie, pretože je podané po uplynutí zákonom stanovenej lehoty a v čase, kedy rozsudok už bol právoplatný.

Keďže nejde o žiaden z prípadov podľa ust. § 204 ods. 1 druhej vety, ani § 204 ods. 2 O.s.p., pretože účastníci konania boli správne poučení súdom prvého stupňa o lehote na podanie odvolania a žiadosti o odpustenie zmeškania lehoty na podanie odvolania nebolo vyhovené, odvolací súd podľa ust. § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odvolanie žalovaného proti rozsudku odmietol ako podané oneskorene.

Žalovaný nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania, keďže zavinil zastavenie konania neskoro podaným odvolaním, žalobcovi trovy odvolacieho konania nevznikli, preto súd účastníkom náhradu trov odvolacieho konania nepriznal (§ 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ust. § 146 ods. 2 prvej vety O.s.p.).

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach jednohlasne (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.