

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 5C/276/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1612208568
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1612208568.3

Uznesenie

Okresný súd Malacky, v právnej veci navrhovateľa: 1. U. 2. P. 3. B., všetci zastúpení JUDr. Ludevítom Rabayom, AK so sídlom Jána Smreka č. 1, 841 08 Bratislava, proti odporcovi: H. zast. JUDr. Hana Kováčiková, PhD., AK so sídlom Odborárske nám. 3, Bratislava, o zaplatenie 455,- Eur s príslušenstvom

rozhodol:

Súd o p r a v u j e uznesenie Okresného súdu Malacky č.k. 5C/276/2013-29 v hlavičke tak, že dopĺňa označenie právnej zástupkyne odporcu: JUDr. Hana Kováčiková, PhD., AK so sídlom Odborárske nám. 3, Bratislava.

Súd o p r a v u j e dátum uznesenia č.k. 5C/276/2013-29 tak, že správny dátum na uznesení má byť 17.10.2013.

Súd d o p í ň a uznesenie Okresného súdu Malacky č.k. 5C/276/201-29 tak, že sa dopĺňa II. výrok uznesenia nasledovne:

„Súd vracia odporcovi súdny poplatok 27 Eur za podaný odpor proti platobnému rozkazu prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, po právoplatnosti tohto uznesenia.“

V ostatnom zostáva uznesenie nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Malacky vydal pod č.k. 5C/276/2013 uznesenie, v ktorom došlo k chybe pri písomnom vyhotovovaní, a to v časti hlavičky - chýbajúce označenie právnej zástupkyne odporcu, v časti dátumu uznesenia - správny dátum má byť 17.10.2013. Súd zároveň dopĺňa uznesenie v časti II. - hého výroku, keď súd nerozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku za odpor proti platobnému rozkazu odporcovi. Súdne konanie bolo zastavené z dôvodu, že navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania späť pred prvým pojednávaním.

Podľa § 11 ods. 9 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, „poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.“

Podľa § 164 O.s.p. s poukazom na § 167 ods. 2 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30

dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť uznesenia na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O. s. p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom k tomu, že došlo k nesprávnosti pri písomnom vyhotovení uznesenia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 2 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 205 ods. 1 O.s.p..