

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 6C/118/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1711204173
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Špániková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2014:1711204173.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v Pezinku v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Špánikovou v právnej veci navrhovateľa: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256 proti odporcovi: I. O., Z. XX.XX.XXXX, Z. B. X. X, XXX XX B., Š. X. Q., K.. Č.. O. X. B. V. H. B.A., zastúpený opatrovníčkou pre konanie Zuzanou Slimákovou, tajomníčkou Okresného súdu Pezinok, o zaplatenie 146,56 eur s príslušenstvom, rozhodol

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 72,96 eur istiny a 16,50 eur titulom náhrady trov konania, všetko do 15 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd konanie v časti o zaplatenie 73,60 eur zastavuje.

odôvodnenie:

Žalobným návrhom doručeným súdu dňa 30.03.2011 sa navrhovateľ domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým by súd zaviazal odporcu na zaplatenie istiny vo výške 146,56 eur spolu s trovami konania. Návrh odôvodnil tým, že s odporcom uzavrel dňa 30.01.2008 zmluvu o dodávke plynu. Navrhovateľ dňa 12.03.2009 prerušil odporcovi dodávku zemného plynu pre neplnenie finančných záväzkov odporcu voči navrhovateľovi. Navrhovateľ následne odporcovi vyfakturoval náhradu škody za prerušenie distribúcie zemného plynu z dôvodu neoprávneného odberu podľa § 59 z. č. 656/2004 Z. z. a § 1 ods. 9 vyhlášky 155/2005 Z.z. vrátane dopravy na odbernom mieste faktúrou č. 4900014616. Uvedená faktúra bola vyhotovená dňa 19.03.2009 s dňom splatnosti 02.04.2009. Fakturovaná cena bola 73,28 eur. Dňa 20.03.2009 navrhovateľ obnovil odporcovi dodávku zemného plynu. Následne mu navrhovateľ vystavil faktúru za náhradu škody za obnovenie dodávky zemného plynu z dôvodu neoprávneného odberu podľa § 59 z. č. 656/2004 Z. z. a § 1 ods. 9 vyhlášky 155/2005 Z.z. vrátane dopravy na odbernom mieste faktúrou č. 4900014617. Uvedená faktúra bola vyhotovená dňa 19.03.2009 s dňom splatnosti 02.04.2009. Fakturovaná cena bola 73,28 eur. Navrhovateľ vyzval odporcu upomienkou zo dňa 20.07.2009 na zaplatenie faktúr č. 4900014616 a č. 4900014617.

Uznesením Okresného súdu Pezinok č.k. 6C/118/2013-26 zo dňa 22.01.2014 bol odporcovi ustanovený pre konanie opatrovník.

Na termín pojednávania dňa 26.05.2014 sa účastníci nedostavili, nakoľko naň neboli volaní. Termín pojednávania bol vyvesený na úradnej tabuli súdu.

Súd vo veci rozhodol na základe listinných dôkazov bez nariadenia pojednávania v zmysle § 115a ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), podľa ktorého pojednávanie nie je potrebné nariaďovať v drobných sporoch.

Podľa § 156 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

Podľa § 200ea Občianskeho súdneho poriadku, ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Súd vykonal vo veci dokazovanie oboznámením sa so žalobným návrhom, zmluvou o dodávke plynu zo dňa 30.01.2008, prerušením dodávky zemného plynu zo dňa 12.03.2009 a 20.03.2009, FA č. 490014616 zo dňa 19.03.2009, č. 4900014617 zo dňa 19.03.2009, upomienkou zo dňa 20.07.2009, čiastočným späťvzatím žalobného návrhu zo dňa 17.10.2011 a zistil, že návrh navrhovateľa proti odporcovi je podaný dôvodne.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že navrhovateľ uzatvoril s odporcom Zmluvu o dodávke plynu v zmysle zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike a o zmene niektorých zákonov, na základe čoho dodával odporcovi zemný plyn na odberné miesto Poronda 17, Zavar. Zo zápisu zo dňa 12.03.2009 mal súd preukázané, že odporcovi bola prerušená dodávka zemného plynu pre neplnenie finančných záväzkov. Zápisom zo dňa 20.03.2009 mal súd preukázané obnovenie dodávky zemného plynu. Navrhovateľ vyfakturoval odporcovi faktúru č. 4900014616 na sumu 73,28 eur splatnú dňa 02.04.2009 a faktúru č. 4900014617 na sumu 73,28 splatnú dňa 02.04.2009. Navrhovateľ upomienkou zo dňa 20.07.2009 vyzval odporcu na zaplatenie sumy celkom vo výške 146,56 eur.

Podaním doručeným súdu dňa 21.10.2011 navrhovateľ zoberal žalobný návrh v časti o zaplatenie 73,60 eur späť z dôvodu čiastočnej úhrady.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. veta prvá, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

S poukazom na čiastočné späťvzatie súd konanie v časti o zaplatenie 73,60 eur.

Podľa ust. § 451 ods. 1 O.z. kto sa na úkor iného bezdôvodne obohatí, musí obohatenie vydať.

Podľa ust. § 451 ods. 2 O.z. bezdôvodným obohatením je majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu, plnením z neplatného právneho úkonu alebo plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov.

Podľa ust. § 49 ods. 2 písm. a) zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov oprávnený odberateľ plynu je povinný podieľať sa na úhrade oprávnených

nákladov prevádzkovateľa prepravnej siete alebo prevádzkovateľa distribučnej siete, ktoré sú spojené s pripojením odberného plynového zariadenia k sieti.

Podľa ust. § 59 ods. 1 a) vyššie citovaného zákona neoprávneným odberom plynu je odber bez uzavretej zmluvy alebo v rozpore s uzavretou zmluvou.

S poukazom na vyššie uvedené zaviazal súd odporcu na zaplatenie sumy vo výške 72,96 eur.

O trovách konania rozhodol súd v súlade s ust. § 142 ods. 1 O.s.p. a priznal úspešnému navrhovateľovi náhradu trov konania (zaplateného súdneho poplatku) vo výške 16,50 €.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Pezinok, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon neustanovuje pre podanie určitého druhu ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 205 ods. 2 O.s.p.)

Podľa zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch sa za podanie odvolania vo veci samej platí poplatok v rovnakej výške ako za podanie návrhu na začatie konania.

Ak odporca dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, je možné podať návrh na jeho výkon podľa osobitných predpisov.