

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 2C/34/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214200687
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2014:6214200687.4

Uznesenie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši v právnej veci navrhovateľa R. V., W.. XX.XX.XXXX, F. T.. I.. Q. XX, XXX XX U. V., zastúpeného JUDr. Jozefom Veselým, advokátom so sídlom Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš, proti odporcovi Y. V., W.. XX.XX.XXXX, F. Y. Č.. X, XXX XX Y., zastúpeného Mgr. Dr. Antonom Kušnírom, advokátom so sídlom Jána Reka 13, Žilina, o zvýšenie výživného, o návrhu na opravu rozsudku, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu vo Veľkom Krtíši zo dňa 03.apríla 2014 č. k. 2C 34/2014-26 vo výroku o náhrade trov konania o p r a v u j e tak, že správne znie:

Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 628,75 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa JUDr. Jozefa Veselého, číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX, vedeného v SLSP a. s., pobočka Veľký Krtíš, a to v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu vo Veľkom Krtíši zo dňa 03. apríla 2014 č. k. 2C 34/2014-26 bola odporcovi uložená povinnosť počnúc od 06.02.2014 platiť navrhovateľovi výživné vo výške 250,-- Eur mesačne, splatné k rukám navrhovateľa, vždy do každého 15. dňa v mesiaci, zameškané výživné, ku ktorému došlo jeho zvýšením za čas od 06. 02. 2014 do 03. 04. 2014 vo výške 254,76 Eur, súd odporcovi povolil splácať v mesačných splátkach po 20,-- Eur, splatných súčasne s bežným výživným, počínajúc mesiacom apríl 2014, pod stratou výhody splátok. Zároveň uložil odporcovi povinnosť nahradiť navrhovateľovi trovy konania v takej výške, v akej budú vyčíslené v písomnom vyhotovení rozsudku, na účet právneho zástupcu navrhovateľa JUDr. Jozefa Veselého, číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX, vedeného v SLSP a. s., pobočka Veľký Krtíš, a to v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Právny zástupca navrhovateľa dňa 20.05.2014 súdu doručil návrh na opravu rozsudku s tým, že vo výroku rozsudku o trovách nie je uvedená suma na zaplatenie trov konania.

Z obsahu spisu vyplýva, že právny zástupca navrhovateľa JUDr. Jozef Veselý dňa 10.04.2014 súdu predložil vyčíslenie náhrady trov konania. Súd v zmysle tohto vyčíslenia priznal navrhovateľovi trovy konania ,ako to vyplýva z odôvodnenia rozsudku, avšak výška týchto trov nebola uvedená vo výrokovej časti.

Podľa ustanovenia § 164 O. s. p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opravi v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaného ustanovenia zákona. Vzhľadom na to, že z odôvodnenia rozsudku je nesporné ,že súd priznal navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 628,75

Eur, pričom došlo k chybe pri vypracovaní rozsudku ,kedy táto suma nebola uvedená vo výrokovej časti, súd vykonal v zmysle ustanovenia § 164 O. s. p. opravu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice a to písomne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.