

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 10C/286/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213201928
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Szalaiová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2213201928.3

Rozhodnutie

Okresný súd Dunajská Streda pred sudkyňou Mgr. Erikou Szalaiovou v právnej veci navrhovateľky: C. D., D.. XX.XX.XXXX, M. XXX/X, Š. proti odporkyňi: H. Š., D.. XX.XX.XXXX, N. B. F. XX, Š. o zaplatenie 1.030 € s príslušenstvom takto

r o z h o d o l :

Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľke sumu vo výške 950,-€ spolu s 9% ročným úrokom z omeškania od 01.07.2012 do zaplatenia, sumu vo výške 42,-€ za vyhotovenie notárskej zápisnice a 15,-€ za vydanie potvrdenia v mesačných splátkach vo výške 30,-€ mesačne od právoplatnosti tohto rozsudku tak, že omeškanie splnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Súd konanie v časti čo sa týka istiny vo výške 80,-€ zastavuje.

Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľke trovy konania z titulu zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 61,50 € do 15. dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka návrhom zo dňa 07.02.2013 sa domáhala na tunajšom súde o zaplatenie istiny vo výške 1030 € s príslušenstvom. Súd dňa 17.05.2013 pod č. 11Ro 45/2013 vydal vo veci platobný rozkaz, kde zaviazal odporkyňu na zaplatenie spornej istiny s príslušenstvom. Proti tomuto platobnému rozkazu odporkyňa v zákonnej lehote podala odpor. podaním odporu bol platobný rozkaz zrušený a vo veci bolo nariadené ústne pojednávanie.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to v časti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konania zastaví. Ak je návrh vzatý späť v časti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 657 OZ zmluvou o pôžičke prenecháva veriteľ dlžníkovi veci určené podľa druhu, najmä peniaze a dlžník sa zaväzuje vrátiť po uplynutí dohodnutej doby veci rovnakého druhu.

Podľa § 451 ods. 1 OZ kto sa na úkor iného bezdôvodne obohatí, musí obohatenie vydať.

Rozhodnutie o trovách konania sa opiera o § 142 ods. 1 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci práva odvolania.

konania výslovne sa vzdali