

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/70/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010400  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010400.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 26.05.2014, tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

L. I. narodený XX.XX.XXXX v J., trvale bytom W.,

E. XXX/XX

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

dňa 19.09.2013 o 07:40 hod. v obci Sikenica - Trhyňa na ceste III/05101 viedol osobné motorové vozidlo zn. Daewoo Nubira EČ: LV-XXXDT, pričom v dôsledku porušenia ustanovenia § 4 odsek 1 písmeno c/ zákona č. 8/2009 o cestnej premávke - plne sa nevenoval vedeniu vozidla a situácii v cestnej premávke, pri pravom kraji vozovky zozadu narazil prednou časťou vozidla do chodkyne E. P., chodca tlačiaceho kočík E. P., nar. XXXX, v čase nárazu sa v kočíku nachádzal maloletý E. P., nar. XXXX, po náraze boli všetci traja odhodení do priekopy vpravo vedľa vozovky. Pri dopravnej nehodu trpeli zranenia a to :

E. P., nar. XXXX, triestivú zlomeniu kostí ľavého predkolenia s posunom úlomkov, otras mozgu ľahkého stupňa, pomliaždenie temenno-záhlavovej oblasti hlavy, pomliaždenie ľavej čelovej oblasti hlavy, pomliaždenie ľavého predkolenia, pomliaždenie ľavej nohy s dobou liečby a prípadnej práceneschopnosti v trvaní minimálne 6 mesiacov,

E. P. zlomeniu lebečnej spodiny - prasklinu, otras mozgu ľahkého stupňa, pomliaždenie ľavej strany tváre, pomliaždenie ľavej ušnice s dobou liečby a prípadnej práceneschopnosti v trvaní 3 týždne,

E. P., nar. XXXX, odreninu ľavej strany tváre s dobou liečby v trvaní do 7 dní,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví

- inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú podľa zákona

t ý m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

a odsudzuje sa

podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodených Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874, E. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. - Q. č. XXX, E. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom J.- Q. č. XXX a E. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. - Q. č. XXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 70/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým

je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1

Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení vecí prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.