

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 11C/98/2008  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6708208627  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6708208627.30

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa E.. M. Š., Q.., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, XXX XX W., občana SR, proti odporcovi Jozefovi Spodniakovi - JORAX, Nám. Mieru 1395/25, 962 12 Detva, IČO: 40 142 825, právne zastúpeného AK Dlhopolec s. r. o., 960 01 Zvolen, Nám. SNP 27, IČO: 36 867 306, o zaplatenie 3.182,02 Eur s príslušenstvom, o náhrade trov konania, taktó

### rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n n ý nahradiť odporcovi trovy konania z titulu trov právneho zastúpenia vo výške 2.728,58 Eur na účet spoločnosti Ulianko & Partners, s. r. o., Zvolen, Nám. SNP 41, číslo účtu: 4005960228/7500, účet vedený v ČSOB, a. s. Zvolen a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Navrhovateľ je p o v i n n ý zaplatiť Slovenskej republike náhradu trov konania vo výške 1.755,03 Eur na príjmový účet Okresného súdu Zvolen, číslo účtu v tvare IBAN: SK968180000007000162239, SWIFT KÓD: SPSRSKBA a to v lehote do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Právny predchodca navrhovateľa návrhom podaným dňa 15. 6. 2008 žiadal zaviazať odporcu na zaplatenie 95.861,50,- Sk s príslušenstvom, čo je 3.182,02 Eur s príslušenstvom. Právny predchodca navrhovateľa E.. M. Š.Ň., nar. XX. XX. XXXX zomrel dňa XX. XX. XXXX. Na základe osvedčenia o dedičstve Okresného súdu Zvolen, č. k. 10D/105/2013, Dnot 200/2013 zo dňa 16. 12. 2013 celé dedičstvo nadobudol E.. M. Š., Q.., nar. XX. X. XXXX - syn poručiťa.

Keďže právny nástupca pôvodného navrhovateľa nemienil v konaní pokračovať a toto navrhol zastaviť, tunajší súd uznesením č. k. 11C/98/2008-715 zo dňa 28. 2. 2014 konanie zastavil. Rozhodnutie o trovách konania vyhradil na rozhodnutie po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Odporca si uplatnil trovy konania z titulu trov právneho zastúpenia spoločnosťou Ulianko & partners, s. r. o., Zvolen, ktorá ho v konaní zastupovala od 4. 11. 2008 do 26. 3. 2014, vo výške 3.341,05 Eur. Dňa 1. 4. 2014 odporca splnomocnil na zastupovanie v konaní AK Dlhopolec s. r. o., Zvolen.

Podľa § 137 O. s. p., trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 146 ods. 2, prvá veta O. s. p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Podľa § 149 ods. 1 O. s. p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Súd priznal odporcovi trovy konania z titulu trov právneho zastúpenia za 13 úkonov právnej služby, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon 121,17 Eur a to:

- 1/ prevzatie a príprava zastúpenia (dňa 4. 11. 2008) - 127,17 Eur, režijný paušál 6,30 Eur,
- 2/ písomné podanie na súd - vyjadrenie (dňa 5. 11. 2008) - 121,17 Eur, režijný paušál 6,30 Eur,
- 3/ účasť na pojednávaní - dňa 6. 11. 2008 - 121,17 Eur, režijný paušál 6,30 Eur,
- 4/ účasť na pojednávaní - dňa 29. 1. 2009 - 242,34 Eur (pojednávanie presahujúce dve hodiny) - režijný paušál 6,95 Eur,
- 5/ písomné podanie na súd - vyjadrenie - 24. 2. 2009 - 121,17 Eur, režijný paušál 6,95 Eur,
- 6/ účasť na znaleckom šetrení (W.) - od 13.00 hod. - 14.30 hod. - 121,17 Eur, režijný paušál 6,95 Eur,
- 7/ písomné podanie na súd - vyjadrenie - 8. 7. 2009 - 121,17 Eur, režijný paušál 6,95 Eur,
- 8/ účasť na znaleckom šetrení (W.) - 27. 4. 2010 - 242,34 Eur (účasť presahujúca dve hodiny), režijný paušál 7,21 Eur,
- 9/ písomné podanie na súd - vyjadrenie - 6. 7. 2010 - 121,17 Eur, režijný paušál 7,21 Eur,
- 10/ účasť na pojednávaní dňa 11. 2. 2011 - 127,17 Eur, režijný paušál 7,41 Eur,
- 11/ účasť na znaleckom šetrení (W.) - 1. 4. 2011 - od 10.15 hod. - 17.25 hod. - 365,51 Eur, režijný paušál 7,41 Eur,
- 12/ účasť na znaleckom šetrení (W.) - 15. 4. 2011 - od 10.00 hod. - 13.50 hod. - 242,34 Eur, režijný paušál 7,41 Eur,
- 13/ účasť na pojednávaní dňa 11. 11. 2011 - 121,17 Eur, režijný paušál 7,41 Eur,

spolu odmena za úkony vo výške 2.183,06 Eur, režijný paušál vo výške 90,76 Eur, trovy konania vo výške 2.273,82 Eur + 20 % DPH, t. j. 454,76 Eur, trovy konania celkom vo výške 2.728,58 Eur.

Súd nepriznal odporcovi odmenu a režijný paušál za písomné podanie na súd - zo dňa 20. 11. 2008, ktorým podaním odporca označil svedkov, ktorých navrhol vypočuť vo veci, a za písomné podanie na súd - vyjadrenie zo dňa 29. 10. 2010, nakoľko vynaloženie týchto trov nepovažuje súd za účelné, keďže zaslanie týchto skutočností potrebných pre rozhodnutie vo veci je povinnosťou účastníka konania a teda sa nejedná o účelne vynaložený právny úkon. Taktiež súd nepriznal odporcovi odmenu a režijný paušál za písomné podanie na súd - vyjadrenie k odvolaniu navrhovateľa zo dňa 26. 8. 2009, ktorým sa odporca vyjadruje k odvolaniu navrhovateľa voči priznanej znaleckej odmene súdnej znalkyne a za písomné podanie na súd - vyjadrenie zo dňa 10. 11. 2010, nakoľko vynaloženie týchto trov nepovažuje súd za účelné.

Súd teda priznal odporcovi náhradu trov konania z titulu trov právneho zastúpenia vo výške 2.728,58 Eur, ktoré trovy konania je povinný uhradiť odporcovi navrhovateľ v zmysle § 146 ods. 2 O. s. p., keďže k zastaveniu konania došlo z dôvodu jeho späťvzatie návrhu a to na účet jeho predchádzajúceho právneho

zástupcu Ulianko & Partners, s. r. o., Zvolen, Nám. SNP 41, číslo účtu: 4005960228/7500, účet vedený v ČSOB, a. s. Zvolen a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

V priebehu súdneho konania vznikli trovy uhrádzané z rozpočtových prostriedkov štátu v celkovej výške Eur, a to na základe právoplatných uznesení Okresného súdu Zvolen č. k. 11C/98/2008-235 zo dňa 14. 7. 2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, č. k. 14Co/215/09-259 zo dňa 29. 9. 2009 vo výške 290,76 Eur, uznesenia Okresného súdu Zvolen, č. k. 11C/98/2008-340 zo dňa 27. 5. 2010 vo výške 37,53 Eur, uznesenia č. k. 11C/98/2008-469 zo dňa 10. 5. 2011 vo výške 644,14 Eur, uznesenia č. k. 11C/98/2008-561 zo dňa 16. 2. 2012 vo výške 179,40 Eur, uznesenia č. k. 11C/98/2008-642 zo dňa 31. 1. 2013 vo výške 205,64 Eur, uznesenia č. k. 11C/98/2008-664 zo dňa 14. 5. 2013 vo výške 213,06 Eur a uznesenia č. k. 11C/98/2008-717 zo dňa 11. 3. 2014 vo výške 184,50 Eur. Týmito uzneseniami bolo súdnym znalcom priznané znalečné podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 491/2004 Z. z. o odmenách, náhradách výdavkov a náhradách za stratu času pre znalcov, tlmočníkov a prekladateľov.

Podľa zákonného ustanovenia § 148 ods. 1, prvá veta O. s. p., štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaného zákonného ustanovenia. Vzhľadom k tomu, že v priebehu konania boli uhradené trovy konania z rozpočtových prostriedkov štátu v celkovej sume 1.755,03 Eur, vzniklo štátu voči účastníkom konania v zmysle § 148 ods. 1 O. s. p. právo na ich náhradu. Keďže konanie sa zastavilo z dôvodu späťvzatia návrhu navrhovateľom, podľa výsledku konania uložil súd povinnosť nahradiť štátu zaplatené trovy konania navrhovateľovi.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to písomne v 4 vyhotoveniach. Odvolaniu môže vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy ( § 42 ods. 3 O. s. p.).