

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9C/149/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2511209753
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2511209753.3

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: K. H., nar. XX.XX.XXXX, štátny občan SR, trvalý pobyt: J. XX, E., proti odporcovi: Papier centrum plus, spol. s r.o., IČO: 36 235 644, sídlo: Hlohovec, Za poštou 3835/7A, o podaní z 01.08.2011 takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa označené ako Návrh na začatie konania o splnení povinnosti, ktorá vyplýva zo zákona z právneho vzťahu alebo z porušenia práva z 01.08.2011 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím podaním označeným ako Návrh na začatie konania o splnení povinnosti, ktorá vyplýva zo zákona z právneho vzťahu alebo z porušenia práva zo dňa 01.08.2011, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené toho istého dňa, domáhal, aby súd zaviazal odporcu plniť si povinnosti vyplývajúce mu zo zákona, z právneho vzťahu alebo z porušenia práva, teda vyplácať navrhovateľovi náhradu mzdy v sume jeho priemerného zárobku od 31.05.2010 a zároveň, aby z tejto náhrady vykonával zrážky štátu a všetkým určeným príjmom z dôvodu, že pracovný pomer navrhovateľa neskončil, trvá, až do času, keď mu odporca umožní pokračovať v práci, alebo ak súd rozhodne o skončení pracovného pomeru.

Vzhľadom k tomu, že podanie navrhovateľa neobsahovalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle ustanovení § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p., súd navrhovateľa vyzval uznesením č. k. 9C/149/2011 - 14 zo dňa 16.12.2011, aby v lehote 30 dní odo dňa doručenia uznesenia doplnil svoje neúplné podanie zo dňa 01.08.2011 o označenie čoho sa mieni domáhať v konaní vo veci samej, t. j. aby doplnil petit ako má súd vo veci rozhodnúť, teda čoho a v akej výške sa domáha, doložil listinné dôkazy a opísal rozhodujúce skutočnosti.

Navrhovateľ prevzal uznesenie tunajšieho súdu, č. k. 9C/149/2011 - 14 dňa 27.12.2011, pričom svoje podanie v lehote doplnil podaním označeným ako Žiadosť o doplnenie žalobného návrhu a pripustenie zmeny petitu z 28.12.2011, ktorým žiadal, aby súd určil, že odporca je povinný navrhovateľovi vyplácať pravidelne každý mesiac náhradu mzdy v sume jeho priemerného zárobku vo výške 6,7941 eur/hod. až do času, ak mu odporca umožní pokračovať v práci, alebo ak súd rozhodne o skončení pracovného pomeru.

Okresný súd Piešťany uznesením ,č.k. 9C/149/2011 - 30 z 02.07.2012, podanie navrhovateľa odmietol z dôvodu, že navrhovateľ napriek poučeniu opätovne neuviedol, na zaplatenie akej presne určenej výšky sumy má súd odporcu zaviazat'. Proti tomuto uzneseniu podal navrhovateľ odvolanie. Odvolací súd uznesením, č.k. 10 Co/122/2012 - 48 z 29.04.2013, napadnuté uznesenie zrušil a vec vrátil tunajšiemu súdu na ďalšie konanie, s tým, že bude potrebné navrhovateľa vyzvať kvalifikovanou výzvou na odstránenie väd podania.

Okresný súd Piešťany, uznesením, č.k. 9C/149/2011 - 72 z 17.02.2014, vyzval navrhovateľa v súlade s vysloveným právnym názorom odvolacieho súdu, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia doplnil svoje neúplné podanie zo dňa 01.08.2011 1/ uvedením, čoho sa domáha vo veci samej doplnením petitu žalobného návrhu, tak, aby bol jasný, zrozumiteľný a vykonateľný - uvedením náhrady mzdy jasným a presným vyčíslením pevnou sumou, nielen uvedením spôsobu výpočtu (uvedením hodinovej mzdy), 2/ predložením návrhu, jeho doplnení a príloh v potrebnom počte rovnopisov, riadne podpísanými a datovanými.

Dňa 26.02.2014 bolo súdu doručené elektronické podanie navrhovateľa bez zaručeného elektronického podpisu, v ktorom navrhovateľ uviedol, že jeho pracovný pomer stále trvá a osoba konajúca v mene zamestnávateľa mu neumožňuje pokračovať v práci. Zároveň sa domnieva a navrhuje, že porušením min. § 214 Trestného zákona by mal súd postúpiť vec orgánom činným v trestnom konaní a pred týmto súdom v jeho záverečnej časti predloží výpočet celkovej škody, t. j. sumy a úrokov z omeškania z nevyplatených mzdových nárokov z neplatného okamžitého skončenia pracovného pomeru od 31. 5.2010 do dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia, ktoré mu musí byť každý mesiac zaručené. Nesplnením tejto povinnosti vyplývajúcej zo zákona zo strany odporcu vznikla navrhovateľovi škoda na nevyplatených mzdových nárokoch a úrokoch z omeškania od 31. 5. 2010 do 15. 2. 5014 v sume celkom 59 329,11 eur brutto. Preto žiadal aby súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi jeho mzdové nároky z neplatného okamžitého skončenia pracovného pomeru od 31. 5. 2010 do 15. 2. 2014 vo výške 59 329,11 eur brutto a vykonal z tejto sumy zrážky štátu a všetkým určeným príjmom a zároveň, aby si túto povinnosť plnil pravidelne do 15. dňa každého nasledujúceho mesiaca až do času, ak mu umožní pokračovať v práci, prípadne aby súd vec postúpil orgánom, ktorým právomocne patrí.

Po oboznámení sa s elektronickým podaním, súd dospel k záveru, že naďalej nie je celý petit návrhu jasný, určitý a vykonateľný. Navrhovateľ opätovne neuviedol spôsob výpočtu náhrady mzdy. Naviac navrhovateľ svoje podanie vôbec nepodpísal.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 42 ods. 1 O.s.p., podanie možno urobiť písomne, ústne do zápisnice, elektronickými prostriedkami alebo telefaxom. Podanie obsahujúce návrh vo veci samej alebo návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktoré bolo urobené elektronickými prostriedkami, treba doplniť písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do troch dní; podanie, ktoré bolo podpísané zaručeným elektronickým podpisom doplniť netreba. Podanie urobené telefaxom treba doplniť najneskôr do troch dní predložením jeho originálu. Na podania, ktoré neboli v tejto lehote doplnené sa neprihliada.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2, veta prvá O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, ak v konaní nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje odstrániteľné alebo neodstrániteľné nedostatky. Za odstrániteľný nedostatok konania je považovaná i neúplnosť návrhu na začatie konania v zmysle ustanovení § 42 a § 79 O.s.p., ktorú sa súd pokúsil odstrániť v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 O.s.p. V súlade s citovanými ustanoveniami preto uznesením, č.k. 9C/149/2011 - 72 z 17.02.2014, súd navrhovateľa vyzval na doplnenie a spresnenie jeho pôvodného podania, pričom bol riadne poučený o následku odmietnutia podania v prípade jeho nedoplnenia. Na predmetnú výzvu navrhovateľ reagoval zaslaním podania (elektronickou poštou) označeného ako Doplnenie žalobného návrhu z 25.02.2014, ale ho riadne nepodpísal. Pre absenciu riadne podpísaného návrhu však súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie § 42 ods. 1 O.s.p. na podanie navrhovateľa z 25.02.2014 neprihliadal, čím jeho podanie z 01.08.2011, označené ako Návrh na začatie konania o splnení povinnosti, ktorá vyplýva zo zákona z právneho vzťahu alebo z porušenia práva z 01.08.2011, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, nespĺňa náležitosti riadneho návrhu v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení. Pre tento nedostatok však súd vo veci nemôže konať, na základe čoho súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom Okresného súdu Piešťany v písomnom vyhotovení 2 x.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.