

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4T/64/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722013483
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5722013483.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 07.03.2023 takto

rozhodol:

obvinení

Y. X., nar. XX.XX.XXXX I. S., trvale bytom E. Š., t. č. bytom S. Č. XXX a
S. K., nar. XX.XX.XXXX I. S., trvale bytom G. X,

sú vinní, že

obaja obvinení

1. v presne nezistený deň, presne nezisteného mesiaca roku 2020, najneskôr do 23.11.2020 vo večerných hodinách v S. na ulici E. N. Č.. XXXX/XX, prišli spoločne s K. J. na osobnom motorovom vozidle značky Škoda Octavia, nezisteného evidenčného čísla, pred rodinným dom, kde obvinený S. K. a K. J. vystúpili z osobného motorového vozidla a neoprávnene vnikli do obydla iného takým spôsobom, že obvinený S. K. otvoril bráničku na pozemku rodinného domu a následne spoločne s K. J. prišiel ku garážovým dverám, ktoré obvinený S. K. otvoril pravým kľúčom, ktorý mu dal obvinený Y. X. a následne obvinený S. K. a K. J. odcudzili 1 kus motorovej kosačky značky Hecht 1640, 1 kus priamočiarej píly značky Hecht 1568 a 1 kus plastového organizéra na drobné skrutky, následne odcudzené veci naložili do osobného motorového vozidla, v ktorom sedel obvinený Y. X. a spoločne z miesta odišli, čím F.. K. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z.. Š. XXXX/X, S., spôsobili škodu v celkovej výške 52,45 Eur,

obvinený Y. X.

2. dňa 20.05.2020 v čase približne o 20.50 hod. v chate bez popisného čísla na ulici E. N. pri konečnej autobusovej zastávke S. - N., odcudzil O. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., voľne položenú škatuľu od mobilného telefónu Apple Iphone s finančnou hotovosťou vo výške 180,- Eur, ktorú mala v bezprostrednej blízkosti, pričom ako si to O. K. všimla, snažila sa mu ju vytrhnúť, čo sa jej nepodarilo a pri tom spadla zo schodiska,

teda

obaja obvinení v bode 1.

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydla iného a čin spáchali prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

obvinený Y. X. v bode 2.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bezprostredne po čine sa pokúsil uchovať si vec násilím a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

čím spáchali

obaja obvinení v bode 1.

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák., v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.,

obvinený Y. X. v bode 2.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. c) a d) Tr. zák.

a za to súd

obvinenému Y. X. za skutky v bode č. 1 a 2

podľa § 44 Tr. zák. upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/18/2022 zo dňa 23.05.2022, je na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného dostatočný.

obvinenému S. K. za skutok v bode č. 1

podľa § 44 Tr. zák. upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/37/2021 zo dňa 18.10.2021, je na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného dostatočný.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinenému Y. X. ukladá povinnosť nahradiť poškodenej O. K., nar. XX.XX.XXXX I. S., trvale bytom H., t.č. bytom W. K. X., W.. V. XX, X., škodu vo výške 180,- Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.