

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 3T/72/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414010193
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1414010193.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV., samosudcom JUDr. Ivanom Almanom, v trestnej veci proti obv. T. U., vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 23. mája 2014 tento

r o z h o d o l :

Obvinená

T. U., nar. XX.XX.XXXX v Plzni, trvale bytom O. XX, Klatovy, ČR, štátna občianka Českej republiky,

s a u z n á v a z a v i n n ú,

ž e

obvinená ako dlžníčka v presne nezistenom čase dňa 16.09.2012 v reštaurácii Brajan, Hodonínska cesta 11, Bratislava, uzatvorila s poškodeným N.Ó. O. ako veriteľom zmluvu o pôžičke, v zmysle ktorej si požičala od poškodeného 12.000,-Eur, a zaviazala sa poškodenému vrátiť istinu vo výške 50.000,-Eur do dňa 24.09.2012, pričom obvinená na preukázanie svojej solventnosti poskytla poškodenému k nahliadnutiu príkaz na úhradu na sumu 70.000,-Eur zo dňa 16.09.2012 z účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX, ktorý bol však nereálny a nezrealizovateľný, nakoľko na účte príkazcu sa v tom čase nenachádzala taká suma, ďalej sa obvinená vyjadrila, že peniaze do dvoch dní vráti a že nie je potrebná týždňová splatnosť, že požičané peniaze potrebuje na dedičské konanie a na poplatky po jej otcovi ktorý umrel, že má dosť peňazí, no kvôli dedičskému konaniu nemôže nakladať s účtami, že žije luxusný život a požičané peniaze potrebuje len na odblokovanie účtov, na základe predmetných tvrdení obvinená vyvolala u poškodeného dojem o svojej solventnosti, na základe ktorého sa poškodený rozhodol poskytnúť obvinenej predmetnú pôžičku 12.000,-Eur, tvrdenia obvinenej však nezodpovedali skutočnosti a neboli pravdivé, obvinená v tom čase nedisponovala dostatkom finančných prostriedkov z ktorých by mohla vrátiť pôžičku, obvinená nebola účastníčkou žiadneho dedičského konania a požičané peniaze nepotrebovala na odblokovanie účtov, bola nezamestnaná a nemala žiadny zdroj príjmov, pričom obvinená doteraz nevrátila poškodenému požičané peniaze a použila ich na úhradu svojich iných dlhov, ako aj pre svoju osobnú potrebu, čím poškodenému N.U. O., bytom Bakošova XXXX/XX, Bratislava, spôsobila škodu vo výške 12.000,-Eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l a

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona s požitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 s poukazom na § 41 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona jej súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej súd určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje rozsudok Okresného súdu Piešťany, č.k. 1T/44/2013, zo dňa 27.05.2013, právoplatný dňa 27.05.2013 v časti výroku o treste ako všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvinenú k náhrade škody poškodenému N. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom Bratislava, U. XX, zast. advokátkou JUDr.Zdenkou Lánikovou, Advokátska kancelária Bratislava, Grösslingova 8 vo výške 12.000,-Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým

je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.