

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 21Ek/2776/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122505602  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Baťková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122505602.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava-Ružinov, IČO: 35 910 739, zast.: Mgr. Miroslav Hanec, Hruštiny 602, 010 01 Žilina, IČO: 37 976 486 proti povinnému: L. G., B.: XX.XX.XXXX, Y. XX/XX, XXX XX Š., N.: XX XXX XXX o vymoženie sumy 1 781,12 eura s príslušenstvom, vykonávanej súdnej exekútorky: JUDr. Ing. Jozef Buri, so sídlom exekútorského úradu Ku Bratke, 93405 Levice, IČO: 42 048 192, pod spisovou značkou 306 EX 1242/22, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku  
z a m i e t a.

II. Súd oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 20.12.2022 domáhal od povinného vymoženiu 1 781,12 eura s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Uznesenie Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 5Cb/88/2020 zo dňa 23.11.2022. Poverením číslo ECLI:SK:OSBB:2022:6122505602.1, zo dňa 28.12.2022 poveril súd vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ing. Jozef Buri, ktorá ju vedie pod spisovou značkou 306 EX 1242/22.

2. Povinný v 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie (doručené povinnej dňa 25.01.2023) podal u súdneho exekútora návrh na zastavenie exekúcie, ktorý bol odoslaný súdnemu exekútorovi dňa 02.02.2023 a ktorý podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku má odkladný účinok. Súdny exekútor doručil súdu dňa 17.02.2023, návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného.

3. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že pohľadávka oprávneného bola uspokojená pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 28.12.2022 Okresným súdom Banská Bystrica. Z uvedeného dôvodu uvádza, že nesúhlasí s vyúčtovanými nákladmi spojenými s uplatnením pohľadávky s trovami právneho zastúpenia vo veci exekúcie.

4. K návrhu na zastavenie exekúcie sa vyjadril aj oprávnený, ktorý uviedol, že nesúhlasí so zastavením exekúcie. Povinný neuviedol žiaden zo zákonných dôvodov na zastavenie exekúcie. Povinný svoju povinnosť v exekučnom titule nespĺnil, z toho dôvodu bol žalobca nútený podať návrh na vykonanie exekúcie. Uvádza, že nie sú pravdivé tvrdenia povinného, že pohľadávka oprávneného bola uspokojená pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 28.12.2022. Povinný do dnešného dňa na základe uvedeného exekučného titulu oprávnenému neuhradil žiadnu sumu. Uvádza, že povinný si zrejme zamieňa exekučné konania z dôvodu, že nerozumie procesom pri súdnom rozhodovaní, alebo účelovo len, aby oddialil splnenie dlhu, podáva takého návrhy. Vzhľadom k tomu, že v súdnom konaní mal povinný advokáta, ktorý ho zastupoval, je zrejmé, že tento návrh na zastavenie exekúcie použil len

ako obštrukciu. Voči povinnému žalobca viedol exekučné konanie (na istinu pohľadávky) kde bo nárok vymáhaný na základe iného exekučného titulu. V tomto konaní povinný svoj dlh voči oprávnenému splnil (v exekučnom konaní) a exekučné konanie bolo ukončené). Splnenie dlhu v odlišnej exekúcií na základe odlišného exekučného titulu nemá žiaden vplyv na predmetné exekučné konanie, ktorého obsahom je náhrada trov konania. Na základe uvedeného oprávnený uvádza, že nesúhlasí so zastavením exekúcie, a žiada súd, aby návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol, a uložil súdnemu exekútorovi, aby bezodkladne pokračoval v exekúcií.

5. Podľa § 57 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), vydané poverenie na vykonanie exekúcie súd odošle poverenému exekútorovi spolu s rovnopisom návrhu na vykonanie exekúcie alebo spolu s údajmi z návrhu na vykonanie exekúcie. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia.

6. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Podľa § 61o prvej časti vety Exekučného poriadku, ak povinný splnil vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie alebo exekútor vymohol vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie, exekútor vydá upovedomenie o ukončení exekúcie.

12. Súd uvádza, že preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v účinnom znení a taktiež sa oboznámil s vyjadrením oprávneného.

13. Návrh povinného na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Konanie o návrhu povinného proti exekúcii je zároveň sporom o začatie exekúcie, kde exekučný súd na základe návrhu povinného rozhoduje o otázke, či sa exekúcia začala oprávnene. Súd návrhu vyhovie a exekúciu následne zastaví, ak v priebehu exekúcie zistí neprípustnosť exekúcie, ktorá nastala v dôsledku zákonom predvídaných hmotnoprávných aj procesnoprávných skutočností.

14. Súd uvádza, že exekúcia sa začala dňa 28.12.2022 doručením poverenia na vykonanie exekúcie poverenému súdnemu exekútorovi na vymoženie sumy 1 781,12 eura a trov exekúcie oprávneného. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie domáhal vymáhania nároku na základe exekučného titulu, ktorým je Uznesenie Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 5Cb/88/2020 zo dňa 23.11.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.12.2022 a vykonateľnosť dňa 17.12.2022. Uvedené rozhodnutie bolo súdu predložené v zákonom stanovenej forme s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

15. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že pohľadávka oprávneného bola uspokojená pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 28.12.2022. Oprávnený uvádza, že povinný do dnešného dňa na základe uvedeného exekučného titulu oprávnenému neuhradil žiadnu sumu. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie a vyjadrenia oprávneného dospel k záveru, že povinný dostatočne nepreukázal tvrdenie, že splnil vymáhanú pohľadávku čo i len v časti voči oprávnenému. Samotné vyjadrenie povinného o uhradení pohľadávky bez akéhokoľvek ďalšieho dôkazu nepreukazuje splnenie povinnosti uloženej povinnému exekučným titulom voči oprávnenému. Povinný nepreukázal čo i len čiastočnú úhradu vymáhanej pohľadávky, keď okrem vlastných tvrdení nepredložil ani neoznačil žiadny dôkaz na preukázanie svojich tvrdení, teda neunesol dôkazné bremeno, ktoré spočívalo na strane povinného. Z uvedeného vyplýva, že návrh na vykonanie exekúcie podal oprávnený dôvodne, nakoľko nebolo súdu žiadnym spôsobom preukázané, že by povinný pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie nárok oprávneného splnil, preto je povinný povinný znášať aj trovy exekúcie.

16. Exekučný súd je povinný v priebehu celého exekučného konania ex offo skúmať, či sú splnené všetky predpoklady na vedenie takéhoto konania, a ak kedykoľvek v priebehu konania zistí, že podmienky núteného vymáhania pohľadávky nie sú splnené, rozhodne o zastavení exekúcie (z uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III.ÚS 86/2010). Z obsahu súdneho spisu a predložených dokumentov, súd pri preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie nezistil dôvod, pre ktorý by mala byť exekúcia zastavená. Súd vychádzal pri rozhodovaní z dokumentov, ktoré sú uvedené v tomto odôvodnení, a dospel k právnemu názoru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie na základe vyššie uvedených dôvodov nie je dôvodný, súd nemal preukázané zo strany povinného, že bola naplnená podmienka na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, preto návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

17. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

18. Z dôvodu, že súd rozhodol o zamietnutí návrhu povinného na zastavenie exekúcie, možno prisúdiť oprávnenému plný úspech vo veci. Nakoľko si ale oprávnený nárok na náhradu účelne vynaložených trov v súvislosti s vyjadrením k návrhu povinného na zastavenie exekúcie neuplatnil, súd rozhodol tak, že oprávnenému uvedený nárok nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.