

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/58/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010233
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010233.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 23.05.2014 takto

r o z h o d o l :

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona skorší výrok o vine obvinenej A. C., M. XX.XX.XXXX F. M. S., trvale bytom U. D., U. Č.. XX, trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/35/2014 z 01.04.2014, obvinenej doručeného dňa 08.04.2014 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.04.2014, zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, výrok o treste ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad,

s a obvinená A. C., narodená XX.XX.XXXX F. M. S., trvale bytom U. D., U. Č.. XX

u z n á v a v i n n o u , ž e

1. napriek tomu, že v blokovom konaní na Obvodnom oddelení PZ Šurany bola dňa 24. septembra 2013 postihnutá pre priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. z 28. augusta 1990 Zb., za čo jej bola uložená pokuta vo výške 30,-Eur, dňa 7. februára 2014 asi o 12.15. hod. v predajni OD Tesco na Hviezdoslavovej ulici č. 2A v meste Šurany odcudzila jeden jahodový pribináček, 2 syry Veselá krava, jedny cukríky Krovka a 3 paštéty Pali, čím spôsobila poškodenej TESCO STORES, a.s. Bratislava škodu vo výške 6,30 Eur,

2. napriek tomu, že v blokovom konaní na obvodnom oddelení PZ Šurany bola dňa 24. septembra 2013 postihnutá pre priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. z 28. augusta 1990 Zb. o priestupkoch v znení neskoršie vydaných všeobecne záväzných právnych predpisov, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 30,-Eur, dňa 15. februára 2014 asi o 09.25. hod. v predajni OD Tesco na Ulici Hviezdoslava č. 2A v meste Šurany odcudzila jednu kávu značky Tchibo, čím spôsobila poškodenej TESCO STORES, a.s. Bratislava škodu vo výške 0,75 Eur,

t e d a

v bodoch 1 a 2

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

v bodoch 1 a 2

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za nezistenia žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona), § 41 odsek 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 1 (jeden) rok.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.