

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/27/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010098
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914010098.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods.1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods.1 písm.j) Tr. poriadku dňa 23. mája 2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

- 1./ Q. E. Á. Q. É. , nar.XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom M. XX, Z. S. J., bez zamestnania,
- 2./ S. E. Á. Q. É. , nar.XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom M. XX, Z. S. J., bez zamestnania,
- 3./ Q. E. Á. Q. É. , nar.XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom M. XX, Z. S. J., bez zamestnania,
- 4./ A. E. Á. Q. É. , nar.XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom F.Á. P. XX, t. č. bytom M. XX, Z. S. J., bez zamestnania,
- 5./ G. E. Á. Q. É. , nar.XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom M. XX, Z. S. J., bez zamestnania,
- 6./ D. E. Á. Q. É. , nar.XX.XX.XXXX v Tornali, okres Revúca, trvale bytom M. XX, Z. S. J., bez zamestnania,
- 7./ R. G. K. T. Z. , nar.XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom M. X, Z. S. J., bez zamestnania,

s ú v i n n í , ž e

dňa 18.12.2012 okolo 18.45 h pri obci Figa vo vinárni Motorestu zv. Eva, obvinený Q. E. fyzicky napadol poškodeného Q. Š. tak, že ho chytil pod krk a škrtil ho, po čom obvinení R. G. s Q. E. udierali päťami do hlavy poškodeného A. P., následne poškodení Q. Š., A. P., E. G. a D. R. pred fyzickým útokom obvinených ušli z vinárne von na parkovisko motorestu, kde ich všetci obvinení prenasledovali a fyzicky napadli tak, že obvinený R. G. poškodenému A. P. zasadil úder mierený na hlavu, ktorému sa poškodený uhol, ale vzápätí dostal úder päťou do hlavy od obvineného Q. E., obvinení S. E., A. E. a Q. E. fyzicky napadli poškodeného D. R. tak, že ho obvinený S. E. bil päťami a obvinení A. E. a Q. E. ho strhli na zem, kde ho všetci traja kopali do boku a hlavy, obvinení D. E. a Q. E. tiež fyzicky napadli poškodeného E. G. tak, že ho udreli obaja päťami do tváre, po čom poškodený začal utekať, obvinení ho dobehli

a obvinený Q. E. na neho skočil a keď spadol na cestu, obvinení do neho kopali, čím poškodeným Q. Š. nespôsobili zranenie, ktoré by si vyžiadalo lekárske ošetrovanie, E. G. spôsobili pomliaždenie pravej ruky a pravého predlaktia s opuchom bez poškodenia hlbších štruktúr, D. R. spôsobili pomliaždenia hlavy a ľavej strany tváre, v temnej oblasti kožné odierky, pomliaždenie ľavej driekovej oblasti bez poškodenia hlbších štruktúr a A. P. spôsobili pomliaždenie tváre a sánky vľavo, pomliaždenie hornej časti brušnej steny bez poškodenia vnútrobrušných orgánov, pomliaždenie pravej ruky bez poškodenia hlbších štruktúr a kosti, v dôsledku ktorých zranení obmedzenie obvyklého spôsobu života u všetkých troch poškodených trvalé 4 až 5 dní,

t e d a

všetci obvinení

spoločným konaním sa dopustili na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného a uvedený čin spáchali závažnejším spôsobom konania,

t ý m s p á c h a l i

všetci obvinení

prečin výtržníctva podľa § 20, § 364 ods.1 písm.a), ods.2 písm.b) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený 1./ Q. E.

Podľa § 364 ods.2 Tr. zák., § 38 ods.2 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods.2 písm.a) Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a) Tr. zák. samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zák. samosudca obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

obvinený 2./ S. E.É.

Podľa § 44 Tr. zák. samosudca u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu u obvineného S. E. vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/91/2012 zo dňa 28.11.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/20/2013 zo dňa 04.04.2013, kde mu bol pre prečin podľa § 212 ods.1 Tr. zák. uložený podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov na skúšobnú dobu 1 roka.

obvinený 3./ Q. E.

Podľa § 364 ods.2 Tr. zák., § 36 písm.j) Tr. zák., § 38 ods.2,3 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods.2 písm.a) Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a) Tr. zák. samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zák. samosudca obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

obvinený 4./ A. E.

Podľa § 364 ods.2 Tr. zák., § 38 ods.2 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods.2 písm.a) Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a) Tr. zák. samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zák. samosudca obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

obvinený 5./ G. E.É.

Podľa § 364 ods.2 Tr. zák., § 36 písm.j) Tr. zák., § 38 ods.2,3 Tr. zák., § 54 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods.2 písm.e) Tr. por. na trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

obvinený 6./ D. E.Á.

Podľa § 364 ods.2 Tr. zák., § 38 ods.2 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods.2 písm.a) Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a) Tr. zák. samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zák. samosudca obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

obvinený 7./ R. G.

Podľa § 44 Tr. zák. samosudca u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu u obvineného R. G. vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/91/2012 zo dňa 28.11.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/20/2013 zo dňa 04.04.2013, kde mu bol pre prečin podľa § 212 ods.3 Tr. zák. uložený podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 1 roka na skúšobnú dobu 2 rokov a 6 mesiacov.

spoločným konaním sa dopustili na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného a uvedený čin spáchali závažnejším spôsobom konania,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods.2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.