

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 7To/12/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8312010433  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Halkociová  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8312010433.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove predsedom senátu JUDr. Monikou Halkociovou v trestnej veci obžalovaného Bc. V. K. pre prečin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. v konaní o odvolaní okresného prokurátora proti rozsudku Okresného súdu Humenné sp. zn. 4T 120/2012 zo dňa 28.1.2013, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.5.2014, takto

### rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. predseda senátu **b e r i e** späťvzatie odvolania okresného prokurátora krajským prokurátorom **n a v e d o m i e**.

### o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Humenné zo dňa 28.01.2013 sp. zn. 4 T 120/12 bol obž. Bc. V. K. podľa § 285 písm. b/ Tr. por. oslobodený spod obžaloby Okresného prokurátora Humenné č.k. 1Pv 566/11 zo dňa 10.7.2012 pre skutok, ktorý mal spáchať tak, že

- dňa 21.12.2010 v čase okolo 09.00 hod. počas výkonu hliadkovej služby na ceste č. I/74 v obci Z., okres K. pri obchodnom dome Jednota po zastavení vozidla Citroen Jumper ev.č. RS 135BC s vodičom G. M. a následnom odvážení hmotnosti vozidla s výsledkom hmotnosti vozidla 3640 kg a porovnaním s maximálnou prípustnou hmotnosťou vozidla povolenou výrobcom a uvedenou v osvedčení vozidla 3300 kg, mu udelil blokovú pokutu vo výške 50,- eur, o čom vydal potvrdenie, a to ústrižky pokutových blokov série B v hodnote po 10,- eur evidenčné číslo 311193-97, pričom dva pokutové bloky s číslami 311193 a 311194 pochádzali z už udelenej blokovej pokuty zo dňa 20.12.2010 vodičovi V. Z. z B. a v rámci zaevidovaných služobných písomností spracoval v rozpore so skutočnosťou služobné záznamy o udelení pokuty G. M. len vo výške 30,- eur, teda vodičovi V. Z. zadovážil neoprávnený prospech vo výške 20,- eur, čím porušil svoje úlohy policajta v zmysle § 8 ods. 1 zák. NR SR č. 171/1993 Z.z. o policajnom zbore v znení neskorších predpisov a postupoval v rozpore s ustanovením článkom § 8 ods. 2,3,4 Zb. nariadenia PPZ č. 7/2002 o objasňovaní a prejednávaní priestupkov v znení neskorších predpisov, teda mal ako verejný činiteľ, ktorý v úmysle spôsobiť inému škodu alebo zadovážiť sebe, alebo inému neoprávnený prospech, vykonávať svoju právomoc spôsobom odporujúcim zákonu, a mal spáchať prečin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.,

pretože skutok nie je trestným činom.

Proti tomuto rozsudku v zákonom stanovenej lehote dňa 1.2.2013 podal okresný prokurátor odvolanie.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.5.2014 krajský prokurátor uviedol, že vzhľadom na to, že nezistil v napadnutom rozsudku, ako aj po preskúmaní celého spisového materiálu, ako aj z obsahu dôvodov odvolania podaného okresným prokurátorom také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali iné rozhodnutie vo veci, ako aj s poukazom na to, že bolo vykonané dokazovanie v rozsahu potrebnom na

objasnenie veci, dôkazy boli logicky odôvodnené a zhodnotené, berie odvolanie okresného prokurátora v celom rozsahu späť.

Podľa § 312 ods. 2 Tr. por., osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. vziať odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Keďže v prejednávanej veci krajský prokurátor vzal podané odvolanie späť, predseda senátu späťvzatie odvolania vzal na vedomie podľa ust. § 312 ods. 4 Tr. por..

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.