

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 8C/16/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5414201109  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2014:5414201109.2

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľa: V. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XX, o jeho podaní zo dňa 17.03.2014 označenom ako „Žaloba o zrušenie rozhodcovského rozsudku, sp. zn. B.-T.“, takto

### rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa zo dňa 17.03.2014 označené ako „Žaloba o zrušenie rozhodcovského rozsudku, sp. zn. B.-T.“, ktoré bolo na tunajší súd podané dňa 18.03.2014. .

### odôvodnenie:

Dňa 18.03.2014 bolo na tunajší súd podané podanie navrhovateľa označené ako „Žaloba o zrušenie rozhodcovského rozsudku, sp. zn. B.-T.“. Toto podanie nespĺňa náležitosti riadneho návrhu (žaloby) na začatie konania stanovené v §§ 42 ods. 3 a 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) spočívajúce v chýbajúcom označení, kto je v konaní odporcom, t. j. proti komu žaloba smeruje, v chýbajúcom opísaní rozhodujúcich skutočností, neoznačených dôkazov a absencii samotného petitu žaloby, t. j. ako navrhovateľ žiada, aby súd rozhodol. Súd preto navrhovateľa uznesením č. k. 8C/16/2014-12 zo dňa 02.04.2014 podľa § 43 ods. 1 O.s.p. vyzval na odstránenie nedostatkov popísaných vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom pre prípad, že ich neopraví, ho poučil v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. o tom, že jeho podanie odmietne. Výzva bola navrhovateľovi podľa vykázaného doručenia doručená 30.04.2014. Navrhovateľ v zadanej lehote návrh neopravil a vytýkané nedostatky neodstránil.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Nakoľko návrh navrhovateľa trpí vadami, ktoré navrhovateľ ani na výzvu súdu č. k. 8C/16/2014-12 zo dňa 02.04.2014 neodstránil a pre ktoré súd nemôže pokračovať v konaní, súd odmietol podľa § 43 ods. 2 O.s.p. návrh navrhovateľa, ktorý by mohol byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach stanovených v § 42 ods. 3 (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V Dolnom Kubíne dňa 22. mája 2014