

Súd: Okresný súd Vranov n/T  
Spisová značka: 2T/88/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814010193  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopina  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8814010193.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou, sudcom pre prípravné konanie ako samosudcom JUDr. Miroslavom Novákom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 22.05.2014

**r o z h o d o l :**

Q. M. P.Á., J.. XX.XX.XXXX I. I. J. Y., Y. G. K. XXX/X, Q.. I. M. Y., J.,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

v dobe odo dňa 22.12.2013 do 23.01.2014 neoprávnene bez merania pomocou drevenej palice napojila z nízko napäťovej siete elektrický vodič CY 2,5 mm do vnútra svojho rodinného domu č. XXX/X I. Q. K.M., Q.. I. J. Y. a na tento druhý koniec kábla následne napojila elektrospotrebiče a týmto spôsobom pripojenia nebola odoberaná elektrina meraná a ani fakturovaná, čo bolo zistené dňa 23.01.2014 inšpektorom sieťových pripojení, ktorý na mieste vykonával kontrolu a týmto svojím konaním spôsobila spoločnosti I. O. M..N., S. XX, H., F.: XXXXXXXX škodu vo výške 6,37 Eur,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods.2 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), l) Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona, súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obžalovanú uhradiť poškodenej spoločnosti I.U. O. M..N.. H. škodu vo výške 6,37 Eur.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

2T 88/2014

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 4 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 6 Tr. por.).