

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14C/50/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112207627
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Tomáš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6112207627.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu Stredoslovenská energetika a.s., so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, Žilina, IČO: 36 442 151, právne zastúpeného advokátom SOUKENÍK-ŠTRPKA s.r.o., so sídlom AK Šoltésovej 14, Bratislava, proti žalovanému Y. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom F. XX - F., F. XXX/X, o zaplatenie 698,54 Eur s príslušenstvom, o vydaní opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku č. k. 14C/50/2013 - 65 zo dňa 17. 02. 2014, ktorý správne znie:

„Okresný súd Banská Bystrica v konaní pred sudcom JUDr. Pavlom Tomášom, v právnej veci žalobcu Stredoslovenská energetika a.s., so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, Žilina, IČO: 36 442 151, právne zastúpeného advokátom SOUKENÍK-ŠTRPKA s.r.o., so sídlom AK Šoltésovej 14, Bratislava, proti žalovanému Y. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom F. XX-Pítkovice, F. XXX/X, o zaplatenie 698,54 Eur s príslušenstvom, takto“

odôvodnenie:

Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom č. k. 14C/50/2013 - 65 zo dňa 17. 02. 2014 zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 698,54 Eur s 9 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 525,51 Eur od 05. 04. 2011 do zaplatenia, s 9,25 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 173,03 Eur od 26. 04. 2011 do zaplatenia, trov konania v sume 41,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 183,03 Eur.

Právny zástupca navrhovateľa podaním doručeným súdu 16. 05. 2014 požiadal o vydanie opravného uznesenia a opravu zrejmej chyby v písaní, ktorá sa nachádza v záhlaví rozsudku z nesprávneho znenia „o zaplatenie 256,16 Eur“ na správne znenie „o zaplatenie 698,54 Eur.“

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a v počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pri tom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na to, že v záhlaví rozsudku došlo ku chybe v písaní, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a návrhu na vydanie opravného uznesenia v celom rozsahu vyhovel.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Banská Bystrica 22. 05. 2014

JUDr. Pavol Tomáš

sudca

Za správnosť vyhotovenia:

Elena Roziaková