

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 15C/64/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214209656  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Viera Obermanová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2014:7214209656.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcu Z. Z., H.. XX.X.XXXX, S. Ž. X. Z., H.. XX.X.XXXX, obaja bytom S. XX, E., v konaní o určenie manželského výživného takto

### rozhodol:

Podanie žalobcu doručené súdu dňa 2.4.2014 **o d m i e t a.**

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 2.4.2014 žalobca súdu doručil podanie označené ako návrh na manželské výživné.

Predmetné podanie nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle ust. § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Podľa ust. § 43 ods. 1 veta prvá O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné, alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Keďže podanie žalobcu doručené súdu dňa 2.4.2014 nemalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania (podľa ust. § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 a 2 O.s.p.), súd uznesením č.k. 15C/64/2014-3 zo dňa 7.4.2014 vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia doplnila svoje podanie. V uznesení súd uviedol ako treba opravu vykonať, keď žalobcovi uložil povinnosť doplniť žalobný návrh o dátum jeho spísania, formulovať žalobný petit tak, aby bolo zrejmé čoho sa domáha, teda ako žiada, aby súd vo veci rozhodol, komu a presne akú konkrétnu povinnosť či plnenie žiada uložiť, prípadne aký vzťah žiada určiť, opísať rozhodujúce skutočnosti rozhodujúce pre posúdenie jeho návrhu (najmä kedy došlo k uzavretiu manželstva účastníkov, či manželstvo trvá alebo bolo rozvedené, či manželia spolu bývajú a vedú spoločnú domácnosť, kto hradí náklady spoločnej domácnosti, či a kde sú účastníci zamestnaní, aký je ich mesačný príjem, na čo tento príjem použijú a tiež čím je daná nerovnakosť životnej úrovne manželov) a aby predložil súdu spolu s návrhom dôkazy.

Žalobca bola poučený, že ak v stanovenej lehote svoje podanie doručené súdu dňa 2.4.2014 nedoplní a pre uvedený nedostatok nebude možné pokračovať v konaní, súd v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. podanie odmietne. Uznesenie bolo žalobcovi doručené do vlastných rúk dňa 23.4.2014.

15C/64/2014

Žalobca dňa 6.5.2014 doručil súdu len dôkazy, a to potvrdenie o poberaní dávky v hmotnej núdzi za rok 2014, potvrdenie od úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice a sobášny list.

Podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Keďže žalobca v lehote stanovenej podľa uznesenia tunajšieho súdu podanie doručené súdu dňa 2.4.2014 nedoplnil a jeho nedostatky bránia pokračovaniu v konaní, pretože nie je zrejmé, čoho sa ním žalobca domáha, žalobca neposkytol súdu žiadne skutkové tvrdenia, na základe ktorých by súd mohol rozhodovať o dôvodnosti podanej žaloby, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami podanie žalobcu doručené súdu dňa 2.4.2014 odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II .

V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, a akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.