

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37EK/2649/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123445661
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Badány
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123445661.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: iFinet s.r.o., so sídlom Vysoká nad Kysucou 249, 023 55 Vysoká nad Kysucou, IČO: 50 133 870, zastúpený: JUDr. Ladislav Ščury, so sídlom Mierová 1725, 022 01 Čadca, IČO: 33 916 071, proti povinnému: SOPHISTIC Pro finance, a. s., so sídlom Matičné námestie 1141, 022 01 Čadca, IČO: 47 008 181, o vymoženie pohľadávky vo výške 1.612,88 Eur s príslušenstvom, vedenej na exekútorskom úrade súdnym exekútorom Mgr. Marián Kráľ, so sídlom exekútorského úradu Radlinského 1728/47, 026 01 Dolný Kubín, pod sp. zn. 90EX 594/23, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa §61l ods. 3 Exekučného poriadku
z a m i e t a .

II. Súd z a v ä z u j e povinného nahradiť oprávnenému účelne vynaložené trovy za zastúpenie advokátom v súvislosti s podaním návrhu na zastavenie exekúcie vo výške 57,85,- Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 21.11.2023 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 1.612,88 Eur, a to na podklade exekučného titulu – Uznesenie Okresného súdu Čadca, sp. zn.: 11C/9/2020 - 442 zo dňa 23.05.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.11.2023 a vykonateľnosť dňa 17.11.2023 (ďalej len „exekučný titul“).
- Súd vydal dňa 29.11.2023 poverenie na vykonanie exekúcie, ktorým poveril vykonaním exekúcie súdneho exe Mgr. Marián Kráľ, so sídlom exekútorského úradu: Radlinského 1728/47, 026 01 Dolný Kubín, ktorý ju vedie pod sp. zn. 90EX 594/23.
- Exekútor vydal dňa 30.11.2023 upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo doručené povinnému dňa 04.12.2023. Dňa 04.12.2023 bol zo strany povinného súdnemu exekútorovi doručený návrh na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor vyzval oprávneného aby sa v exekútorom stanovenej lehote vyjadril k návrhu na zastavenie exekúcie vyjadril, čo oprávnený využil a svoje stanovisko odoslal súdnemu exekútorovi. Súd v tomto bode konštatuje, že návrh na zastavenie exekúcie bol zo strany povinného podaný v zákonom stanovenej lehote 15 dní v zmysle ustanovenia § 61k ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“).
- Poverený súdny exekútor dňa 22. 12.2023 doručil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného k návrhu na zastavenie exekúcie.
- Podľa ustanovenia § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“): „Súd exekúciu zastaví celom rozsahu alebo v časti, ak
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.
e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

6. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

7. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na oprávnenému.

8. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, cit. „Uznesením Okresného súdu v Čadci č. 11C/9/2020 zo dňa 23.05.2023 právoplatné 13.11.2023, vykonateľné 17.11.2023 bola žalovanému SOPHISTIC Pro finance, a. s., Matičné námestie 1141,022 01 Čadca, IČO: 47 008 181, zastúpenému JUDr. Vlastou Lehutovou, Matičné námestie 2847/3A, 022 01 Čadca, IČO: 42 351 502 uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu trov vo výške 1 612,88 € v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet právneho zástupcu žalobcu Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Ščury, PhD., A. XXXX, XXX XX B., číslo účtu: IBAN: C. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX. ! Okresný súd Žilina vytvoril doložku právoplatnosti a vykonateľnosti Uznesenia Okresného súdu Čadca č. 11C/9/2020 zo dňa 23.05.2023 dňa 21.11.2023 a doručil ju do elektronickej schránky JUDr. Vlasty Lehutovej dňa 21.11.2023, ktorá ju toho istého dňa prevzala a doručila povinnému dňa 21.11.2023. Po oznámení právoplatnosti a vykonateľnosti uznesenia dňa 21.11.2023 bola platba v sume 1 612,88 € z účtu povinného odoslaná elektronicke dňa 21.11.2023 na číslo účtu oprávneného IBAN: C. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX. Vážení pán exekútor, predpokladám, že vzhľadom na čas odpísania platby z účtu povinného 21.11.2023, v čase vydania poverenia č. 6123445661 dňa 29.11.2023 a doručenia Upovedomenia o začatí exekúcie č. 90EX 594/23 povinnému dňa 04.12.2023, už bola istina v sume 1 612,88 € v celom rozsahu oprávnenému zaplatená. K uvedenému je zrejmé, že povinný uskutočnil plnenie ohľadom vymáhaného nároku a uhradil dlžnú sumu 1 612,88 Eur oprávnenému ešte pred doručením Upovedomenia o začatí exekúcie. S najväčšou pravdepodobnosťou mám za to, že oprávnený bezodkladne neinformoval exekútora o tom, že zo strany povinného došlo k úhrade vymáhaného nároku a zaplateniu istiny 1 612,88 € v celom rozsahu. Dôkaz príloha: Doklad o zaplatení - Detail platby zo dňa 21.11.2023 Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti vyhotovená dňa 21.11.2023 Pokiaľ ide o trovy právneho zastúpenia v ex v sume 115,70 € s ich výškou nesúhlasíme nakoľko nie sú vyúčtované v súlade s vyhláškou č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení zmien a noviel § 13a ods. 2 písm. c Odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patri za každý z týchto úkonov právnej služby ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takémuto odvolaniu- Pokiaľ ide o trovy exekúcie v sume 246,00 € navrhujeme, aby ich v celom rozsahu znášal oprávnený, nakoľko exekútora bezodkladne neinformoval o zaplatení istiny povinným pred doručením upovedomenia o začatí exekúcie. Na základe vyššie uvedených skutočností povinný v zákonnej lehote podáva týmto návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu, že istina v sume 1 612,88 € bola v celom rozsahu oprávnenému zaplatená pred doručením Upovedomenia o začatí exekúcie č. 90EX 594/23 zo dňa 30.11.2023 povinnému.“ Povinný si nárok na uhradenie trov v súvislosti s podaným návrhom na zastavenie exekúcie neuplatnil.

9. Oprávnený vo svojom vyjadrení k návrhu na zastavenie exekúcie uviedol cit. „Pohľadávka oprávneného, na zaplatenie ktorej povinného zaviazal Okresný súd Čadca unesením sp. zn. 11 C/9/2022 zo dňa 23.05.2023 bola skutočne zo strany povinného uhradená na účel môjho právneho zástupcu, avšak táto platba bola pripísaná na účet môjho právneho zástupcu až dňa 22.11.2023, teda deň po tom, ako som podal návrh na vykonanie exekúcie dňa 21.11.2023, nehovoriac o tom, že túto sumu mal povinný uhradiť v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia, ktoré nadobudlo právoplatnosť 13.11.2023 a vykonateľným sa stalo 17.11.2023. Preto som dňa 21.11.2023 ako oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie. Považujem za preukázané, že k splneniu pohľadávky došlo až po začatí

exekučného konania, čo znamená, že ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie dňa 21.11.2023 môj nárok ako oprávneného nepochybne jestvoval a mal som plné právo podať návrh na vykonanie exekúcie, následkom Čoho mi ako oprávnenému vznikli aj počiatkové trovy exekúcie, ktoré mi je povinný povinný uhradiť. Naďalej teda trvám na vymožení trov exekučného konania vo výške 246,00 € ako i trov právneho zastúpenia pri exekúcii vo výške 115,70 €, ktoré neboli doposiaľ uhradené.“ Oprávnený si vo vyjadrení k návrhu na zastavenie exekúcie uplatnil trovy konania vo výške 57,85 Eur.

10. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorý mu bola priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnil. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie z dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol.

11. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

12. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Súd môže prihliadnuť len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku.

13. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom a priloženými prílohami mal za preukázané, že ku dňu začatia exekúcie si povinný povinnosť uvedenú vo výroku právoplatného a vykonateľného exekučného titulu nesplnil. Z uvedeného vyplýva, že exekúcia a aj exekučné konanie sa začali dôvodne. Poverenie na vykonanie exekúcie tak bolo vydané na podklade predloženého právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, v súlade s § 45 ods. 1 a § 48 Exekučného poriadku.

14. K skutočnosti vyznačenia a doručovaniu doložky právoplatnosti a vykonateľnosti zo strany súdu vydávajúceho exekučný titul, do dispozície povinného dňa 21.11.2023, exekučný súd uvádza že táto skutočnosť nemá vo vzťahu k vedenému exekučnému konaniu žiadny právny význam. Ako už súd uviedol v bode 1. tohto uznesenia, uvedený exekučný titul, na základe ktorého sa vedie dané exekučné konanie a vykonáva exekúcia, nadobudol právoplatnosť dňa 13.11.2023 a vykonateľnosť dňa 17.11.2023. Samotné vytvorenie doložky právoplatnosti a vykonateľnosti viaže na seba len deklaratórny účinok tohto úkonu, teda len potvrdzuje (deklaruje) stav, ktorý už nastal skôr. K samotnému vzniku práva alebo povinnosti na ktoré bolo povinný v exekučnom titule zaviazaný (konštitutívny účinok) a momentu kedy nastala skutočnosť právoplatnosti a vykonateľnosti tak došlo v čase pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie Okresnému súdu Banská Bystrica.

15. V záujme objasnenia skutočností tvrdených oprávneným a povinným k návrhu na zastavenie exekúcie súd považoval za potrebné preukázať, kedy došlo k reálnemu uhradeniu danej pohľadávky vo výške 1.612,88 Eur.

16. Exekučný súd dňa 09.07.2024 vyzval na súčinnosť oprávneného, aby preukázal úhradu vo výške 1.612,88 Eur zo strany povinného, na ktorú sa povinný odvolával v návrhu na zastavenie exekúcie. Z doručeného podania zo dňa 15.07.2024, má súd za preukázané, že povinný uhradil danú pohľadávku (uvedené trovy základného konania) v plnej výške 1.612,88 Eur dňa 21.11.2023. Je nutné však podotknúť, že uvedená úhrada bola pripísaná na účet právneho zástupcu až nasledujúci deň a to 22.11.2023. Z uvedeného tak vyplýva, že uvedená suma sa dostala do dispozície oprávneného až nasledujúci deň po podaní návrhu na vykonanie exekúcie t. j. začatia exekučného konania, doručením návrhu súdu.

17. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

18. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri posudzovaní návrhu na zastavenie exekúcie vychádzal z predložených skutočností a na základe toho mal za preukázané, že uvedená pohľadávka v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie nebola zo strany povinného uhradená ani čiastočne a návrh na vykonanie exekúcie zo dňa 21.11.2023 bol podaný dôvodne.

19. Súd konštatuje, že povinný vo svojom Návrhu na zastavenie exekúcie neuviedol žiadne okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku, bránili jeho vymáhateľnosti, alebo iné dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná. Ďalej má súd za preukázané, že zo strany povinného bola súdu v návrhu na zastavenie exekúcie predložená len taká skutočnosť, ktorá nezakladá dôvod na zastavenie exekúcie, oprávnenému totiž v danom prípade nemožno pričítať zastavenie exekúcie, keďže návrh na vykonanie exekúcie podal dôvodne.

20. Opätovným preskúmaním spisového materiálu súd dospel k názoru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je nedôvodný. Povinný sa neopiera o tvrdenia, ktoré by zakladali jeden z dôvodov zastavenia exekúcie. Neboli doložené žiadne vecné dôkazy, ktoré by popierali existenciu záväzku povinného voči oprávnenému. Exekučným titulom bola povinnému uložená povinnosť uhradiť oprávnenému pohľadávku vo výške 1.612,88 Eur tvoriacu trovy základného konania, ktoré povinný nesplnil ani čiastočne. Vzhľadom na skutočnosť, že nedošlo k celkovému splateniu danej pohľadávky, prípadne k zrušeniu daného rozhodnutia z dôvodu, že by odpadol dôvod, pre ktorý bolo vo veci rozhodnuté a na základe ktorého je vedená exekúcia, súd považuje podaný návrh na vykonanie exekúcie a vedenú exekúciu za dôvodnú. Exekučný súd rozhoduje o zastavení exekúcie v zmysle ustanovenia § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, len vo vzťahu k úhradám, ktoré boli vykonané pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Súd zároveň zaväzuje súdneho exekútora aby danú pohľadávku vo výške 1.612,88 Eur zohľadnil v súvislosti s ustanovením § 61f Exekučného poriadku.

21. Súd vychádzal pri rozhodovaní z dôkazných prostriedkov, ktoré sú uvedené v tomto odôvodnení, a dospel k právnomu záveru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je nedôvodný. Nakoľko povinný nepreukázal súdu dôvod na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, v spojení so skutočnosťou, že súd ex offo nenašiel ani iný dôvod na zastavenie exekúcie, a preto súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku v celom rozsahu zamietol. (výrok I. Uznesenia).

22. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, Trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie

23. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, Trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

24. Podľa § 199b ods. 1 Exekučného poriadku, Oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

25. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, Oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie..

26. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, Povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

27. Podľa § 199e Exekučného poriadku, Ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony

právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymożenie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

28. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

29. Oprávnený si v návrhu na zastavenie exekúcie uplatnil výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní vo výške 57,85,- Eur a to za podanie vyjadrenie k návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 04.12.2023.

30. Súd z dôvodu, že rozhodoval o zastavení exekúcie na peňažné plnenie vychádzal z citovaného ustanovenia § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky na základe ktorého priznal oprávnenému trovy právneho zastúpenia vychádzajúce zo základnej sadzba tarifnej odmeny z pohľadávky vo výške 1.612,88 Eur, neponíženú sumu vo výške 71,37 Eur. (1. podanie vyjadrenie 35,69,- Eur + režijný paušál vo výške 12,52,- Eur (Rok 2023), + 9,64 Eur DPH, čo predstavuje sumu 57,85 Eur. (výrok II. Uznesenia)

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.