

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 8P/47/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314202142  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrícia Stýková  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6314202142.2

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, vo veci starostlivosti o maloletú N. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., I. M. XXX/XX, dieťa R. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., I. M. XXX/XX a T. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., K. XX, o neúplnom návrh navrhovateľky - matky maloletej na zvýšenie výživného na maloletú, takto

### rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľky, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Brezno dňa 07.03.2014 pod sp. zn. 8P/47/2014.

### odôvodnenie:

Vo veci podania navrhovateľky doručeného tunajšiemu súdu dňa 07.03.2014, súd zistil, že toto podanie neobsahuje náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) a § 79 ods. 1 O.s.p., najmä v podaní neboli riadne označení všetci účastníci konania, petit návrhu nebol presný a určitý. K návrhu taktiež neboli pripojené žiadne listinné dôkazy (najmä doklad o zdravotnom stave navrhovateľky, doklady o príjmoch a mesačných výdavkoch navrhovateľky, napr. na domácnosť, na maloletú).

Okresný súd Brezno preto uznesením, č. k. 8P/47/2014-4, zo dňa 07.04.2014, vyzval navrhovateľku na odstránenie väd podania, a aby k návrhu pripojila listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, a to v lehote 10 dní pod sankciou odmietnutia podania v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p.. Uznesenie bolo navrhovateľke doručené do vlastných rúk dňa 16.04.2014.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 vety prvej O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Navrhovateľka v stanovenej lehote, a ani do dňa rozhodovania súdu na výzvu súdu žiadnym spôsobom nereagovala, svoje podanie neopravila a nedoplnila, najmä nedoplnila zákonom požadované údaje u účastníkov konania; presne nevymedzila petit, t.j. čoho sa domáha, návrh ako má súd rozhodnúť (absentoval výrok o určení výživného na maloletú). Okresný súd Brezno v uznesení č.k. 8P/47/2014-4, zo dňa 07.04.2014 uviedol, aké náležitosti má návrh obsahovať, vrátane znenia petitu. Navrhovateľka bola zároveň poučená o tom, na koho sa môže obrátiť so žiadosťou o spísanie riadneho návrhu. Podanie teda malo vady, kvôli ktorým súd nemohol vo veci konať.

Vzhľadom na horeuvedené má súd za to, že boli splnené podmienky na odmietnutie podania v zmysle citovaného právneho predpisu, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.), že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.