

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: OT/44/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010434
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123010434.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Radoslavom Harangozom, dňa 7. marca 2023 podľa § 353 Trestného poriadku, vydáva tento

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z :

obv. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. X, C. – E. F.,

je vinný, že

dňa 05.03.2023 v čase okolo 19:30 hodine, v Prešove na ulici Okružnej č. 32 v relaxačnom centre RELAX KOMPLEX - Kryštál, po tom ako využil relaxačné procedúry a sauny v uvedenom zariadení pri odchode odcudzil autorádio značky PEIYING PY3138 v hodnote 48,72,- Eur, ktoré sa nachádzalo na vrchnej časti infra sauny a slúžilo na prehrávanie relaxačných oddychových melódií, kde sa následne išiel prezliecť do šatne, kde z umývadla odcudzil voňavku zn. AVON Mesmerize black 100ml v hodnote 10,09,- Eur, kde tejto krádeže sa dopustil aj napriek tomu, že Blokom na pokutu nezaplatenú na mieste Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - Juh číslo pokutového bloku L 0582843, zo dňa 19.03.2022, právoplatným dňa 19.03.2022, bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutý, a zároveň bol Trestným rozkazom Okresného súdu Košice I spisovej značky OT 64/2022 zo dňa 23.05.2022, právoplatným dňa 23.05.2022, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona odsúdený,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona, pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona a neexistencii priťažujúcich okolností v spojení s § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zákona per analogiam trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona ho na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Prešov, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a sudca uznesením odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.