

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: OT/71/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314893686  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314893686.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený:

X. S., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v S., trvale bytom S. J., P. ulica XXX/XX, nezamestnaný

**r o z h o d o l :**

u z n á v a   s a   z a   v i n n é h o ,   ž e

v čase o 03,13 hod dňa 21.05.2014 v obci Hamuliakovo na Dunajskej ulici 7, na predajni potravín „Sama“, plátnom pílového listu prerezal mrežu na okne, dlažobnou kockou rozbil sklenenú výplň okna a následne vnikol do priestorov potravín, kde sa presunul k regálu s cigaretami, tieto povyberal a pripravil si ich na jedno miesto pod registračnú pokladňu, avšak po vniknutí do objektu bolo poškodené A. Y. i pultu centrálnej ochrany spoločnosti SBS Slovakia - Šamorín signalizované narušenie objektu, v dôsledku čoho sa na miesto ihneď dostavila hliadka polície, pričom v priestoroch predajne spozorovali obvineného, a zabránili mu tak k dokonaniu činu, čím poškodenej A. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G., B. ulica XX/XX, U.: XXX XXX XX, spôsobil škodu poškodením okna a mreže vo výške 200,- Eur,

pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Senica, pod č.k. 2T 146/2013 zo dňa 03.12.2013, právoplatný dňa 13.01.2014, bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmena a) Trestného zákona

t e d a

dopustil sa vlámania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle spáchať krádež, avšak k dokonaniu krádeže nedošlo, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m   s p á c h a l

pokus prečin krádeže podľa § 14 odsek 1, k § 212 odsek 2 písmena a), odsek 3 písmena b) Trestného zákona.

**o d ô v o d n e n i e :**

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, k § 36 písmena l) Trestného zákona, k § 37 písmena m) Trestného zákona k § 38 odsek 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 353 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Okresný súd Bratislava III  
V Bratislave dňa 22.05.2014

JUDr. Iveta Halvoňová  
Sudca pre prípravné konanie