

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10C/125/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3811213433
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kotríková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3811213433.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa N. Y. W., nar. XX.X.XXXX, bytom T. XX/X, V., zast. JUDr. Ján Vinarčík, advokát, so sídlom Pod rybou 5, Banská Bystrica proti odporcovi V. bane L., a.s. v skratke V., a.s., N.: XXXXXXXX, so sídlom T. slovenskej XX, L., o náhradu nemajetkovej ujmy 18.000,- eur, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Odporcovi náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným prostredníctvom právneho zástupcu dňa 10.8.2011 domáhal proti odporcovi náhrady nemajetkovej ujmy vo výške 18.000,- eur.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 5.5.2014 navrhovateľka prostredníctvom právneho zástupcu oznámila, že návrh berie späť v celom rozsahu z dôvodu nečakanej tragickej smrti manžela, ktorá na navrhovateľku pôsobí traumatizujúco, neustále vyvolávajúc pocity úzkosti, smútku, zúfalstva a šoku, čo sa prejavuje na jej zlom psychickom zdravotnom stave; a to aj napriek tomu, že s doterajšími závermi súdu, ako aj so závermi odvolacieho súdu vo veciach 6C/127/2011, 9C/127/2011 a 5C/128/2011 sa nestotožňuje.

Podľa § 96 ods. 1 veta prvá a druhá O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa.

Navrhovateľka účinne zobrala späť návrh v celom rozsahu, preto súd konanie vo veci zastavil. Odporca so späťvzatím návrhu súhlasil dňa 15.5.2014.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

V prípade zastavenia konania vo všeobecnosti platí, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Z tejto všeobecnej zásady existujú dve výnimky. Prvou výnimkou je, že ak niektorý z účastníkov zavinil, že sa konanie muselo zastaviť, je povinný nahradiť jeho trovy (§ 146 ods. 2 prvá veta).

Zavinenie môže existovať na strane navrhovateľa, aj na strane odporcu. Súdna prax vyslovila názor, že ak navrhovateľ vezme návrh späť a nejde o prípad podľa § 146 ods. 2 druhá veta, z procesného hľadiska zásadne platí, že zavinil zastavenie konania, a preto je povinný nahradiť odporcovi trovy konania.

Navrhovateľka sa podaným návrhom proti odporcovi domáhala náhrady nemajetkovej ujmy vo výške 18.000,- eur. Dňa 5.5.2014 oznámila, že návrh berie v celom rozsahu späť z dôvodu jej zlého psychického zdravotného stavu. Uvedenú procesnú situáciu súd posúdil podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. Navrhovateľka svojím späťvzatím zavinila zastavenie konania, je preto povinná odporcovi, ktorý nezavinil zastavenie konania, nahradiť trovy. Odporca si však v konaní žiadne trovy neuplatnil, preto mu súd náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd Trenčín, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odst.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 odst.1 O.s.p.).