

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 9P/54/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814201988
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8814201988.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Ruženou Vaškovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. O. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom pri starej matke, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce soc. vecí a rodiny Vranov nad Topľou, oddelenie SPO detí a sociálnej kurately, na návrh otca: O. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. Č.. XXX/XX, S., proti odporkyni: stará matka D. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. Č..XXX/XX, S., za účasti: matka I. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B.Á. Č.. XXX/XX, S., o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti takto

r o z h o d o l :

Súd m e n í výrok rozhodnutia Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 9P 30/2012-22 zo dňa 28.02.2012 a to tak, že zrušuje náhradnú osobnú starostlivosť.

Maloleté dieťa - O. Š., E.. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti otca.

Matka maloletého dieťaťa, I. J., E.. XX.XX.XXXX, je p o v i n n á prispievať na jeho výživu mesačne v sume 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrené dieťa, ktoré výživné je p o v i n n á platiť vždy do každého 10. dňa vopred k rukám otca, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Styk matky s maloletým dieťaťom je n e o b m e d z e n ý.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal vydania rozhodnutia, ktorým súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť k maloletému synovi O. Š., nar. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 9P/30/2012-22 zo dňa 28.02.2012 bol maloletý O. Š. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, D. P.. Dôvodom zverenia maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti bolo to, že matka porodila dieťa ešte ako maloletá a otec dieťaťa bol vo výkone trestu odňatia slobody.

Matka súhlasila, aby maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti otca.

Stará matka uviedla, že ponecháva rozhodnutie na zvážení súdu a žiadala, aby súd rozhodol na základe predložených listinných dôkazov.

Kolízny opatrovník uviedol, že na základe zistených skutočností navrhuje, aby súd zrušil náhradnú osobnú starostlivosť a zveril dieťa do osobnej starostlivosti otca.

Podľa ust. § 26 ods. 1 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa ust. § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia mal. dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí mal. dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

Podľa § 47 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká:

- a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa,
- b) smrťou maloletého dieťaťa,
- c) smrťou osoby, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti,
- d) právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti,
- e) právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti,
- f) rozvodom manželov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti.

Vzhľadom na to, že otec maloletého dieťaťa je v súčasnosti už schopný osobne sa starať o svoje dieťa a teda odpadol dôvod, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, súd túto náhradnú osobnú starostlivosť zrušil.

Podľa § 62 ods. 1, 2 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič, bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, a to zákona č. 601/2003 Z. z. v platnom znení, začínajúc dňom 1.7.2013 vo výške 27,13 eur.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

V zmysle § 78 ods. 1, 3 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

V zmysle § 157 ods. 3 OSP, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní dňa 22.05.2014 súd vyhlásil hore uvedený rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného vyhotovenia rozsudku postupoval podľa § 157 ods. 3 OSP.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po jeho vyhlásení vzdali práva odvolania a rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.