

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6PP/36/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114010778
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114010778.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému M. R., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom X., F. X. XXXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Trenčíne, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Trenčíne, dňa 22. mája 2014, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Fialu a prísediacich Ing. Nadeždy Puzderovej a Bc. Karolíny Tomatovej takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek I Tr. poriadku v zmysle § 66 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 Tr. zákona sa návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného M. R., nar. XX.XX.XXXX ako nedôvodný z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 30.04.2014 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného M. R. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že má tri maloleté deti a chce sa podieľať na ich výchove. Ďalej uviedol, že sa momentálne lieči vo väzenskej nemocnici na tuberkulózu.

M. R. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 22.05.2013 sp. zn. 1T 186/2012 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava zo dňa 03.10.2013 pod sp. zn. 6To 79/2013 pre trestný čin lúpeže podľa § 234 ods. 2 Tr. zákona účinného do 01.01.2006, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu do II. nápravno-výchovnej skupiny. Na výkon trestu nastúpil odsúdený dňa 27.02.2014, pričom sa mu do predmetného trestu započítava väzba od 24.08.2011 do 18.06.2013, výkon trestu od 18.06.2011 do 24.08.2011 a výkon trestu od 29.09.2005 do 28.05.2007, za súčasného zrušenia výroku o treste rozsudku Okresného súdu v Nitre zo dňa 25.05.2007, sp. zn. 5T 8/2003 a rozsudku Okresného súdu Galanta zo dňa 15.11.2006, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Predpokladaný koniec výkonu trestu má mať dňa 28.06.2015.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plynie od 08.10.2013.

Z hodnotenia Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Trenčíne zo dňa 09.05.2014 je zrejmé, že odsúdený vykonáva trest v II. nápravno-výchovnej skupine. Je slobodný, má tri deti, základné vzdelanie a pred nástupom na výkon trestu odňatia slobody bol bez trvalého pracovného pomeru. Na výkon trestu nastúpil predvedením dňa 27.02.2014 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov. Dňa 10.03.2014 bol menovaný premiestnený z dôvodu hospitalizácie na oddelení pneumológie a ftizeológie do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Trenčíne. Správanie a vystupovanie odsúdeného je počas výkonu trestu na požadovanej úrovni, počas hospitalizácie v

nemocnici ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, príkazy a nariadenia príslušníkov ako aj zdravotníckeho personálu rešpektuje. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Počas výkonu trestu odňatia slobody nebol doteraz pracovne zaradený, v súčasnosti mu znemožňuje zaradenie do práce jeho zdravotný stav a hospitalizácia. Jeho postoj k páchanej trestnej činnosti je menej kritický. Resocializačná prognóza je menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako stredné a to najmä pre opakovanú trestnú činnosť. V závere hodnotenia riaditeľ Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Trenčíne konštatoval, že odsúdený len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, ktoré nie je ústavom odporúčané.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ 14-krát súdne trestaný pre rôznorodú trestnú činnosť, vo výkone trestu bol 8-krát.

Odsúdený na verejnom zasadnutí zotrval na svojej žiadosti.

Zástupca Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Trenčíne na verejnom zasadnutí zotrval na písomnom hodnotení a dodal, že od jeho vypracovania nedošlo k žiadnym zmenám.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí s poukazom na negatívne hodnotenie ústavu navrhol zamietnuť návrh odsúdeného, nakoľko nie je splnená materiálna podmienka.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona môže súd odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Senát okresného súdu po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov, nariadením výkonu trestu a rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 22.05.2013 sp. zn. 1T 186/2012 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava zo dňa 03.10.2013 pod sp. zn. 6To 79/2013 zistil, že u odsúdeného je síce splnená formálna podmienka pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie žiadosti o podmiennečné prepustenie), avšak nebola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný. Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnutí jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený B. R. už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade sa táto javila ako splnená.

Splnená nebola dôsledne ani tretia z citovaných podmienok, ktorou bolo dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode t.j. neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. V prípade Vojtecha R. bolo vzhľadom k jeho trestnej minulosti a resocializačnej prognóze riziko recidívy príliš veľké. Z hodnotenia ústavu vyplynulo, že riziko sociálneho zlyhania je u odsúdeného hodnotené ako stredné, pričom vo vzťahu k páchaniu majetkovej trestnej činnosti ide o špeciálneho recidivistu, keď sa v minulosti dopustil opakovane trestných činov krádeže, ako aj inej trestnej činnosti. Jeho resocializačná prognóza sa tiež javí nepriaznivou, a to z dôvodov uvedených v hodnotení ústavu. Ústav na výkon trestu neodporúčal jeho podmienené prepustenie. Odsúdený tiež k trestnej činnosti nezaujíma kritický postoj.

Senát okresného súdu vzhľadom k týmto uvedeným skutočnostiam a taktiež s prihliadnutím na charakter spáchanej trestnej činnosti, pre ktorý vykonáva trest odňatia slobody, ako aj na ústav, v ktorom vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel k záveru, že u odsúdeného M. R. nebola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život, vedenie ktorého podľa názoru súdu čiastočne preukázal počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody.

Z uvedených dôvodov zamietol jeho návrh o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.