

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 12Ro/86/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314204591
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Repická
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2014:8314204591.1

Platobný rozkaz

Okresný súd Humenné v právnej veci

navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35697270
Metodova 8
821 08 Bratislava

zast.: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., advokátska kancelária, IČO: 35 855 673
Dr. VI. Clementisa 10
821 02 Bratislava

proti odporcovi: M. W., G.. XX. X. XXXX
Z. XXX/XX
XXX XX K. G. R.

o zaplatenie 220,38 eur s prísl. takto

r o z h o d o l :

Ukladá odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 220,38 eur s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne od 20. 1. 2012 do zaplatenia, nahradil trovy konania vo výške 16,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 67,10 eur právnenému zástupcovi navrhovateľa alebo, aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.

Poučenie:

Platobný rozkaz, proti ktorému nebol podaný odpor s odôvodnením vo veci samej, má účinky právoplatného rozsudku (§ 174 ods. 1 O.s.p.).

Ak čo len jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Opravným prostriedkom len proti výroku o trovách konania je odvolanie, o ktorom bez pojednávania rozhodne súd, ktorý vydal platobný rozkaz (§174 ods. 2 O.s.p.). Odvolanie proti výroku o trovách konania možno podať do 15 dní od doručenia platobného rozkazu na Okresnom súde v Humennom.

Prípadný odpor treba podať písomne v 2 vyhotoveniach a súčasne zaplatiť súdny poplatok za podanie odporu.

Súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný oneskorene, bez odôvodnenia vo veci samej a neoprávnenou osobou (§ 174 ods. 3 O.s.p.).

Súd navrhovateľovi nepriznal trovy právneho zastúpenia v súlade s ustanovením §150 ods. 2 O.s.p. (porovnaj aj rozhodnutie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 4M Cdo 21/2009, Okresného súdu Revúca zo dňa 5. 9. 2012 sp. zn. 6C/67/2012 a nález Ústavného súdu ČR z 25. júla 2012 sp. zn. I.ÚS 988/2012).