

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 0T/25/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6912000041  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Csank  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2014:6912000041.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom pre prípravné konanie JUDr. Petrom Csankom dňa 22. mája 2014 vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinený: A. J.,  
nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom G. XXX, okres  
X.,  
bez pracovného pomeru

je vinný, že

v období od 23. apríla 2014 nenastúpil bez vážneho dôvodu výkon trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby Banská Bystrica, ktorého výkon trestu mu vyplýval z právoplatného rozsudku Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T 180/2013 zo dňa 17.03.2014, ktorým bol odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní dvoch rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, hoci dňa 01.04.2014 do vlastných rúk prevzal písomnú výzvu Okresného súdu Revúca na nástup do výkonu trestu najneskôr v priebehu dňa 23.04.2014, na písomnú výzvu Okresného súdu nereagoval, o odklad výkonu trestu odňatia slobody nepožiadaval, pričom sa zdržiaval v mieste svojho trvalého bydliska,  
t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 5 (piatich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona obvineného súd pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späť vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.