

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 19C/37/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4014200117  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Halajová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4014200117.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: C.. R. E., L. M. XXXX/X, O., proti odporcovi: C.. X. V., V. ul. Z., o nejasný predmet konania, o odmietnutí podania, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 15.1.2014 odmieta.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Dňa 3.3.2014 bolo Okresnému súdu Nitra Krajským súdom v Nitre postúpené podanie navrhovateľky, ktoré by podľa jeho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania a ktoré neobsahuje náležitosti predpokladané ustanoveniami § 42 ods. 3 a tiež § 79 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len OSP).

Uznesením Okresného súdu Nitra, č. k. 19C/37/2014-10 zo dňa 5.3.2014 bola navrhovateľka vyzvaná, aby v lehote 10 dní doplnila písomné podanie tak, že presne označí účastníkov, uvedie, čoho sa svojím podaním domáha, tak že špecifikuje petit návrhu, aby výrok rozhodnutia súdu bol jasný, určitý a vykonateľný a predloží listinné dôkazy. Navrhovateľka bola zároveň poučená, že ak podanie v lehote 10 dní odo dňa doručenia nedoplní, súd jej podanie odmietne.

Navrhovateľka predmetné uznesenie prevzala dňa 10.4.2014.

Podľa § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Jednou z osobitných náležitostí návrhu na začatie konania je označenie toho, čoho sa navrhovateľ domáha. Predmet návrhu tvorí uplatnený nárok, ktorý musí byť presne formulovaný v žalobnej žiadosti - petite, ktorý musí vyplývať zo skutočností uvedených v návrhu na začatie konania, prípadne z jeho právnej kvalifikácie. Nevyhnutnou náležitosťou žalobných petítov je určitosť stanovenia povinnosti, ktorá sa navrhuje uložiť, resp. určitosť právneho vzťahu či práva, ktoré sa majú určiť. Musí ísť o presnú a výstižnú formuláciu petitu. Žalobný návrh vyjadrený v petite vymedzuje predmet návrhu a určuje, o čom má súd vo veci samej konať a rozhodnúť a preto navrhovateľ nemôže vymedzenie svojho žalobného nároku ponechať na súd. Povinnosťou účastníka konania je v zmysle § 79 ods. 1 OSP aj povinnosť označiť navrhovateľov a odporcov (účastníkov konania), čím tak dochádza k presnej individualizácii a identifikácii účastníkov konania. Tieto údaje tvoria zároveň predpoklad pre skúmanie procesných podmienok, týkajúcich sa ich spôsobilosti byť účastníkom konania a ich procesnej spôsobilosti.

Nakoľko navrhovateľka svoje podanie, ktoré by mohlo byť považované za návrh na začatie konania v lehote 10 dní riadne nedoplnila o všetky náležitosti - neoznačila účastníkov konania v zmysle § 79 ods. 1 OSP a žiadnym spôsobom nešpecifikovala petít návrhu, pričom súd pre uvedený nedostatok nemôže v konaní pokračovať, s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia rozhodol tak, ako je ustanovené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 a 2 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.