

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 5C/38/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714203348
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Vavreková
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714203348.2

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci navrhovateľa: X. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX proti odporcom: 1./ O. O., 2./ Q.. S. O., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom V. XXX, t.č. B. O., v konaní o určenie otcovstva k maloletej S. O. takto

rozhodol:

O d m i e t a návrh na začatie konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ 03.03.2014 podal na tunajší súd návrh na určenie otcovstva k maloletemu dieťaťu, ktorý neobsahoval všetky náležitosti návrhu na začatie občiansko-právneho konania.

Uznesením č.k. 5C/38/2014-9 z 13.03.2014 bol vyzvaný navrhovateľ aby odstránil vady svojho podania a doplnil podanie v lehote 10 dní a to: presne označil účastníkov konania, pravdivo a podrobne opísal rozhodujúce skutočnosti, ktoré sú dôvodmi podania návrhu, označil dôkazy, ktoré v konaní žiada vykonať na preukázanie jeho tvrdených skutočností, predložil rodný list maloletého dieťaťa, presne špecifikoval petičný návrh, t. j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu v časti, ktorý z odporcov má koľko zaplatiť, pretože tento výrok úplne chýba. Zároveň bol poučený v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 OSP, že v prípade neodstránenia vytýkanej vady, nedoplnenia návrhu, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Navrhovateľ na výzvu súdu, (uznesenie prevzal 20.03.2014) doposiaľ nereagoval.

Podľa § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 OSP, konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Podľa odseku 2 citovaného zákonného ustanovenia, navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Každé podanie adresované súdu musí spĺňať kritéria správnosti, úplnosti a zrozumiteľnosti. Základnou požiadavkou je, aby podanie malo všeobecné a j osobitné náležitosti predpísané zákonom. Neopravenie alebo nedoplnenie petitu v sporovom konaní, ktoré sa môže začať len na návrh a nedostatočné rešpektovanie poučenia súdu má za následok nemožnosť v konaní pokračovať, kým sa návrh neopraví alebo nedoplní.

Žalobný návrh, t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu musí byť určité, úplné a zrozumiteľné. Vymedzenie práv a im zodpovedajúcich povinností musí byť presné a jednoznačné, aby po prevzatí výroku súdneho rozhodnutia mohol byť nariadený a prevedený jeho výkon.

Keďže bez doplnenia návrhu tak ako bol navrhovateľ uznesením vyzvaný nemožno v konaní pokračovať, lebo z neho nie je zrejmé čoho sa navrhovateľ domáha - žalobný návrh úplne chýba, pre ktorý nedostatok nie je možné v konaní pokračovať a neuvedenie adresy, kde matka s maloletým dieťaťom v súčasnosti býva, pričom prvoradým dôkazným prostriedkom je výsluch domnelého otca a matky vykonaný pred procesným súdom, súd podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu, možno podať odvolanie do 15 dní, odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom tunajšieho súdu.