

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/13/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6823010035
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2023:6823010035.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom v trestnej veci proti obžalovanému K.. R. X. a spol. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 8. marca 2023 v Revúcej, takto

rozhodol:

Obžalovaní: 1. ml. R. X.
nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom U. XXXX/X, J., t.č. v Reedukačnom centre v T.

2. ml. I. Č.
nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom R. A. XX/XX, C.Á. Q., t.č. v Reedukačnom centre v T.

3. ml. T. P.
nar. XX.XX.XXXX v T. T., trvale bytom H. Š.T. XXX, t.č. v Reedukačnom centre v T.

4. ml. W. C.
nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom Ď. XXX, t.č. v Reedukačnom centre v T.

s ú v i n n í , ž e

v čase od 23.30 h dňa 27. septembra 2022 do 00.30 h dňa 28. septembra 2022, počas úteku z Reedukačného centra v T., v okrese W., kde boli umiestnení, z iniciatívy W. C. a K. J.O., s cieľom získať niečo na fajčenie sa dohodli, že odcudzia cigarety z novinového stánku Praktikum, na ulici K. v T., ktorý sa nachádza oproti malej tržnici, po čom K. J. rozbil kameňom sklenenú výplň na uzamknutom posuvnom výdajnom okienku tohto novinového stánku, následne od stánku odstúpil a spolu s R. X. dávali pozor, aby neboli nikým vyrušení, počas čoho I. Č., T. P. a W. C. cez takto vzniknutý otvor rukami vyberali zo stánku všetko, čo mali na dosah a podľa vyjadrenia poškodeného U. I., nar. XX. V. XXXX, trvalým bydliskom v T., na ulici K. Č.. XXXX/XX, ktorý je majiteľom a prevádzkovateľom uvedeného novinového stánku odcudzili 8 krabičiek cigariet zn. Marlboro Craft červené 80 v hodnote 32,80,- €, 8 krabičiek cigariet zn. Marlboro Craft light 100 v hodnote 32,80,- €, 10 krabičiek cigariet zn. Marlboro Craft light 80 v hodnote 41,- €, 3 krabičky cigariet zn. L&M Forvard v hodnote 12,90,- €, 10 krabičiek cigariet zn. L&M modré 100 v hodnote 43,- €, 10 krabičiek cigariet zn. L&M modré 80 v hodnote 43,- €, 10 kusov cigár Clubmaster v hodnote 25,- €, tabak zn. Delawer v hodnote 22,90,- €, 12 kusov kapsúl do cigariet v hodnote 30,- €, 5 kusov elektronických cigariet v hodnote 33,50,- €, 8 kusov elektrickej náplne zn. Fit v hodnote 28,- € a 5 kusov cukríkov zn. Tic Tac v hodnote 2,50,- €, ktoré veci si rozdelili, následne aj spotrebovali a časť z nich schovali pri schodisku, pri smetných nádobách v areáli Reedukačného centra v T., kde sa po vykonaní skutku vrátili, čím spôsobili poškodenému U. I. odcudzením vecí škodu vo výške 347,40,- € a rozbitím sklenenej výplne posuvného výdajného okienka škodu vo výške 20,- €,

t e d a

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, spôsobili tak malú škodu a čin spáchali vlámaním,

tým spáchali

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona.

Podľa § 98 písm. a/ Trestného zákona súd upúšťa od potrestania obžalovaného ml. R. X., nar. XX.XX.XXXX.

Podľa § 98 písm. a/ Trestného zákona súd upúšťa od potrestania obžalovaného ml. I. Č., nar. XX.XX.XXXX.

Podľa § 98 písm. a/ Trestného zákona súd upúšťa od potrestania obžalovaného ml. T. P., nar. XX.XX.XXXX.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného ml. W. C., nar. XX.XX.XXXX upúšťa od uloženia ďalšieho trestu, a to vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Košice - okolie, rozsudkom zo dňa 31.03.2022, právoplatný dňa 31.03.2022, pod sp. zn. 2T/13/2022 pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, pretože tento trest považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 102 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, § 103 ods. 1 Trestného zákona ukladá obžalovanému ml. W. C., nar. XX.XX.XXXX ochrannú výchovu ústavnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa obžalovaní, zákonní zástupcovia ml. obžalovaných, obhajca, iná oprávnená osoba, prokurátor a zástupca ÚPSVaR vzdali opravného prostriedku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku. Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.