

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/3/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010031
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123010031.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.03.2023 v Trenčíne samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

S. K., narodený dňa XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v UVTOS a ÚVTOS Ilava,

je vinný, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine a Rozsudku Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. 30P/419-2012-56 zo dňa 19.05.2014 právoplatného dňa 30.07.2014 vykonateľného dňa 14.07.2014 vyplýva povinnosť platiť výživné na deti mal. syna M. P., nar. 04.06.2008 sumou 50,- EUR mesačne a mal. syna M. P., nar. XX.XX.XXXX sumou 50,- EUR mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, k rukám matky O. K., trvale bytom O. nad I. - K., K. XX/XX, pričom si zákonnú povinnosť neplnil riadne alebo vôbec v období od mesiaca júl 2015 do mesiaca august 2018, následne v mesiaci november 2020 uhradil výživné vo výške 10,- EUR a v decembri 2020 uhradil výživné vo výške 30,- EUR, a od mesiaca marec 2022 do mesiaca máj 2022 kedy si neplnil vyživovaciu povinnosť vôbec, čím mu vznikol dlh na výživnom spolu vo výške 4.260,- EUR pričom v sledovanom období, aj keď bol zamestnaný a mal príjem, vyživovaciu povinnosť riadne neplnil a v ďalšom období, v ktorom bol nezamestnaný, sa nezaevidoval na úrade práce sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie ani nepožiadaval o vyplatenie štátnej sociálnej dávky,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

- prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obžalovaného S. K., nar. XX.XX.XXXX upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom OS TN sp. zn. 3T/71/2022 zo dňa 24.11.2022, právoplatný dňa 10.12.2022 v trvaní 8 rokov, 6 mesiacov zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trestu prepadnutia vecí na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 10.01.2023 bola na Okresný súd Trenčín Okresnou prokuratúrou Trenčín podaná obžaloba, sp. zn. 2Pv458/22/3309 na obžalovaného S. K., nar. XX.XX.XXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona.

Obžalovaný S. K. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.03.2023, po zákonom poučení podľa § 34, § 121 a podľa § 257 Tr. poriadku, k spáchaniu žalovaného skutku priznal a urobil vyhlásenie o svojej vine podľa § 257 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku. Súd jeho vyhlásenie o vine zo spáchania žalovaného skutku následne prijal, nakoľko obžalovaný vyhlásil, že sa cíti byť vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe a následne podľa § 333 odsek 3 písmeno c), d), f), g), h) Tr. poriadku odpovedal na všetky otázky kladne. Súd jeho vyhlásenie prijal, nakoľko nemal pochybnosti o vine obžalovaného, pričom prokurátor odporučil vyhlásenie obžalovaného prijať. Súd sa taktiež stotožnil s právnou kvalifikáciou stíhaného skutku podľa obžaloby.

Obžalovaný ako subjekt spĺňa podmienky trestnej zodpovednosti z hľadiska veku a neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by nasvedčovali jeho nepríčetnosti alebo prípadne jeho zmenšenej príčetnosti. Z hľadiska subjektívnej stránky, t. j. zavinenia, konal obžalovaný vo forme priameho úmyslu, t. j. chcel spôsobom uvedeným v Trestnom zákone porušiť záujmy chránené Trestným zákonom.

Obžalovaný svojim konaním naplnil všetky pojmové znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona, pretože najmenej 2 mesiace v období 2 rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas.

Na hlavnom pojednávaní preto súd vykonal len dokazovanie vo vzťahu k výrokom o treste u obžalovaného. Oboznámil aktuálny odpis z registra trestov, aktuálnu lustráciu Ministerstva spravodlivosti SR, oboznámil priestupkový referát a správy o povesti, rozsudok Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 3T/71/2022.

Zo správy o povesti je zrejmé, že obžalovaný v mieste svojho trvalého bydliska nebol riešený pre žiadny priestupok. Je otcom maloletého M. J., nar. 09.09.2017, ktorého matkou je S. Z., nar. XX.XX.XXXX.

Z ústrednej evidencie priestupkov MS SR bolo zistené, že bol 7 krát priestupkovo riešený pre rôzne priestupky, naposledy 13.04.2022 podľa § 47 ods. 1 písm. a) Zák. č. 372/90 Z. z. o priestupkoch a bolo mu uložená pokuta vo výške 30 eur.

Z aktuálneho odpisu registra trestov vyplynulo, že obžalovaný S. K. bol štyri krát súdne trestaný pre rôznu trestnú činnosť. K. zápis odsúdenia je pre drogovú trestnú činnosť § 172 ods. 3, ods. 4 písm. c) ods. 6 písm. b) Tr. zákona pre ktorú bol odsúdený rozsudkom, sp. zn. 3T/71/2022 zo dňa 24.11.2022, právoplatný dňa 10.12.2022.

Pri ukladaní trestu obžalovanému, vychádzajúc zo všeobecných zásad podľa § 34 ods. 4 Tr. zákona, súd prihliadal na stupeň závažnosti spáchaného trestného činu, mieru zavinenia, pohnútku, a osoby obžalovaného, na okolnosti, za akých došlo k spáchaniu trestného činu, na účel trestu, ako i na možnosti nápravy obžalovaného.

Súd zvážil všetky rozhodné skutočnosti dôležité pre určenie druhu a výmery trestu.

Súd na hlavnom pojednávaní zistil, že obžalovaný sa žalovaného trestného činu - prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona dopustil skôr, ako bol iným rozsudkom súdu odsúdený pre už vyššie spomenutý obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 3, ods. 4 písm. c), ods. 6 písm. b) Tr. zákona, za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 3T/71/2022 zo dňa 24.11.2022, právoplatný dňa

10.12.2022, pričom mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody na 8 rokov a 6 mesiacov spolu s trestom prepadnutia veci a ochranným dohľadom na 2 roky.

Preto súd s poukazom na § 44 Tr. zákona upustil od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, nakoľko pokladá trest uložený vyššie spomenutým rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal.