

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6P/146/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522202045
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2023:2522202045.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany sudkyňou JUDr. Ingrid Šimonovou v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: M. J., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v Centre pre deti a rodiny W., U. XX, W., zastúpená opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa matky: H. J.Á., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a otca: J. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. - S. XX, za účasti Okresnej prokuratúry Piešťany, o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd u k l a d á maloletej M. J., nar. XX.XX.XXXX za účelom zabezpečenia odbornej pomoci a úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobyt v O. R. D. a N. W., U. XX, W. na obdobie 6 mesiacov.

II. Z r u š u j e sa uznesenie Okresného súdu Piešťany č. 9P/140/2022 - 29 z 02. novembra 2022 v časti nariadenia nekladného opatrenia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podnetom podaným na Okresnom súde Piešťany dňa 27.10.2022 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, odbor sociálnych vecí a rodiny (ďalej len „ÚPSVaR Piešťany“) domáhal vydania uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia v zmysle § 367 Civilného mimosporového poriadku, ktorým sa maloletá M. J., Q.. XX.XX.XXXX odovzdá do starostlivosti O. R. D. G. N. W., U. XX, W. ako aj začatia konania vo veci uloženia výchovného opatrenia nad maloletou M. J., Q.. XX.XX.XXXX podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine. Podnet odôvodnil tým, že maloletá M. je dieťaťom M. J. G. J. X., rodičia nežili v spoločnej domácnosti, otec prevzal starostlivosť o maloletú po smrti matky, ktorá zomrela dňa XX.XX.XXXX (rozsudkom vedenom na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 25C/79/2011 bolo určené, že J. X. je otcom maloletej Zuzany J. a bola schválená rodičovská dohoda, na základe ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výchovu a výživu maloletej mesačne sumou 80 eur). Starostlivosť o nevlastných súrodencov maloletej M., X. J., nar. XX.XX.XXXX G. R. J., Q.. XX.XX.XXXX zabezpečuje rodina zo strany ich otca. Na Okresnom súde Piešťany je pod sp. zn. 6P/99/2022 vedené konanie vo veci zrušenia vyživovacej povinnosti otca voči maloletej M. (určenej k rukám matky). Tunajšie oddelenie dňa 27.10.2021 zaevidovalo oznámenie poukazujúce na požívanie alkoholických nápojov otcom, v dôsledku ktorého sa nedostatočne venuje maloletej M.. Následne bola počas výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí zistená potreba podpory rodine, nakoľko otec doposiaľ nemal s výchovou žiadne skúsenosti, pre oboch - dieťa i otca - išlo o novú situáciu, absentoval predchádzajúci kontakt najmä s ohľadom na emocionálnu zložku. Otec priznal požívanie alkoholických nápojov ako konzument. Maloletá M. je dieťa so špeciálnymi potrebami, pre znížený intelekt navštevuje typ spojenej školy, A variant. Aj vzhľadom k tomu si jej výchova vyžaduje zručnosti nad rámec tých bežných. Pre vyššie uvedené bolo tunajším úradom dňa 23.12.2021 Centru pre deti a rodiny Trnava vydané odporúčanie na vykonávanie odborných metód

na prispôsobenie sa novej situácii v zmysle § ods. 3 písm. b) bod 1 Zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele (pre potrebu navýšenia počtu hodín s dodatkom zo dňa 16.06.2022). Cieľom vykonávaných opatrení bola adaptácia maloletej na novú situáciu v rodine po úmrtí matky a podpora rodičovských zručností otca a aktuálneho výchovného prostredia. Po opakovanom avizovaní nadmerného požívania alkoholických nápojov otcom dňa 09.03.2022 sa otec zaviazal absolvovať odborné vyšetrenie v psychiatrickej ambulancii a dodržiavať následné odporúčania lekára. Praktickým zabezpečením starostlivosti o maloletú bolo zistené, že v dôsledku indispozícii otca po požití alkoholických nápojov, saturuje potreby dieťaťa namiesto otca rodina (sestry otca P. Y. G. J.N. O. a partnerka otcovho brata S. K.). Otec aj zvyšok rodiny očakávali, že samoobslužné činnosti, drobné pomocné práce či učenie, by mala mať zvládnuté tak, že je v tom do istej miery samostatná. Maloletá M. však takého návyky či správanie nemala, pri výchove si vyžaduje citlivý prístup, komunikáciu a usmerňovanie. Ak sa u nej vyskytlo vzdorovité správanie, otec z týchto situácií unikal, prípadne jej dával na vedomie možnosť umiestnenia v zariadení (priebežná správa Centra pre deti a rodiny Trnava zo dňa 03.05.2022). Napriek neustálej snahe o motiváciu a podporu otca, ako aj navštevovania psychiatrickej ambulancie sa situáciu nedarilo trvalejšie stabilizovať. Pravdepodobne aj náročná situácia v rodine nepomáhala maloletej M. zvládať bežné fungovanie, zintenzívnili sa u nej výchovné problémy, začali sa u nej vyskytovať časté zmeny nálad, emočné záchvaty plaču, vzdorovitosť, či nevyspytateľné správanie najmä voči zvieratám. Zaznamenané bolo aj podozrenie na šikanu voči spolužiakom (priebežná správa Centra pre deti a rodiny Trnava zo dňa 13.06.2022). Maloletá M. mala od začiatku školského roka 2022/23 začať navštevovať Y. Š., S. X T. W., organizačnú zložku Špeciálna základná škola internátna (predtým ukončila X. N. Q. Y. Š., Q.. Y.. O. G. J. Č.. X, T.). Na začiatku školského roka však otec nezabezpečil nástup maloletej M. do tejto školy (ani do žiadnej inej), uviedol, že sa o ňu nemieni starať a žiadal jej umiestnenie do zariadenia. Ako dôvod udával nezvládanie výchovy maloletej, ktorá ho podľa jeho slov nerešpektuje, prostredníctvom internetu nadväzuje nevhodné vzťahy so staršími mužmi. Na druhej strane im bolo avizované, že otec v neprimeranej miere požíva alkoholické nápoje. V podstate v snahe o výchovu a starostlivosť o J. M. rezignoval; riešenie nedostatkov v správaní J. M. nevie správne uchopiť. Rodina prejavila ochotu participovať na starostlivosti o maloletú len v prípade, ak sa otec podrobí protialkoholickému liečeniu. V snahe predísť umiestneniu maloletej bolo po dohode s otcom tunajším úradom dňa 07.09.2022 vydané odporúčanie na vykonávanie opatrení pobytovou formou v zmysle § 46 ods. 1 písm. a) bod 1. zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele - pobyt dieťaťa v Centre pre deti a rodiny v trvaní od 08.09.2022 najdlhšie 30 dní. Cieľom bolo zabezpečenie starostlivosti o maloletú s plnením si povinnej školskej dochádzky a stabilizácia a sfunkčnenie rodinného prostredia k zabezpečeniu starostlivosti o maloletú. Dňa 14.09.2022 sa na prípadovej konferencii uskutočnenej za prítomnosti tunajšieho úradu, Centra pre deti a rodiny Trnava, sestier otca G. S. K. sa otec zaviazal, že dobrovoľne nastúpi na protialkoholické liečenie. Sestry otca P. Y. G. J. O. a partnerka otcovho brata, S. K., boli ochotné podieľať sa na starostlivosti o maloletú M. v prípade, že otec na protialkoholické liečenie nastúpi a absolvuje ho; v tom prípade by vedeli pokryť obdobie, kedy by maloletá nebola na internáte. V nadväznosti na to otec dňa 04.10.2022 absolvoval vyšetrenie v ambulancii J.. Y. M. a na deň 12.10.2022 bol dohodnutý nástup otca do resocializačného zariadenia X. L., Q..K.. Aj z tohto dôvodu vznikla potreba predĺženia pobytu maloletej v Centre, počas ktorého sa však už na starostlivosti po vzájomnej dohode mala podieľať aj rodina. Tento pobyt bol na základe opätovného odporúčania tunajšieho úradu predĺžený od 08.10.2022 (trvať môže najdlhšie 30 dní, a to do dňa 06.11.2022). Otec pobyt v resocializačnom zariadení predčasne na vlastnú žiadosť ukončil dňa 14.10.2022. Vzhľadom k pretrvávajúcej závislosti teda nie je na starostlivosť o maloletú Zuzanu schopný a spôsobilý, a nachádza sa tiež v stave, kedy pokračuje jeho rezignácia a nezáujem o zabezpečovanie starostlivosti o ňu. Majú za to, že návrat maloletej do starostlivosti otca za takýchto okolností nielenže nie je v jej záujme, ale ani možný. Oslovení rodinní príslušníci a blízke osoby nemajú za aktuálnej situácie (kedy otec odmieta protialkoholické liečenie) záujem o zabezpečovanie náhradnej osobnej starostlivosti o maloletú M.. J. M. prospieva rovnako v škole ako i v prostredí Centra pre deti a rodiny Trnava. Výchovné problémy s ňou nie sú, je nápomocná a ochotná; učenie prebieha so zreteľom na jej intelekt a špecifické potreby. Veľmi dobre sa adaptovala aj v novej škole. Má túžbu ísť domov alebo k tetám, avšak za aktuálnej situácie v rodine to nie je v jej záujme, ani možné. V tomto smere je jej priebeh opatrení a postupov vysvetľovaný. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a aktuálnu nemožnosť zabezpečovania osobnej starostlivosti o maloletú otcom alebo rodinnými príslušníkmi a blízkyimi osobami po ukončení pobytu dňom 06.11.2022, odporúčal, aby Okresný súd Piešťany po vykonaní potrebného dokazovania vydal toto neodkladné opatrenie.

2. Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 9P/140/2022 - 29 zo dňa 02.11.2022 vo výroku I. ustanovil ÚPSVaR Piešťany za kolízneho opatrovníka pre maloletú M. na zastupovanie v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, vo výroku II. nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú M. odovzdal do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, Trnava a vo výroku III. začal konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia nad maloletou M.. Dňa 03.11.2022 bola maloletá M. prijatá do Centra pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, Trnava na základe predmetného uznesenia.

3. Dňa 28.11.2022 bolo konanie o nariadenie výchovného opatrenia nad maloletou M. zapísané na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 6P/146/2022.

4. Podaním zo dňa 11.01.2023 vstúpil do konania vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa, o nariadenie výchovného opatrenia nad maloletou M. prokurátor Okresnej prokuratúry Piešťany.

5. Podaním zo dňa 13.02.2023, doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.02.2023 kolízny opatrovník súdu oznámil, že maloletá M. sa v Centre pre deti a rodiny Trnava nachádza od 03.11.2022 na základe uznesenia Okresného súdu Piešťany č. 9P/140/2022 - 29 zo dňa 02.11.2022 (pred rozhodnutím súdu sa v zariadení nachádzala od 08.09.2022 na základe odporúčania orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na vykonávanie opatrení pobytovou formou), otec sa o maloletú v zariadení nezaujíma a primárny dôvod umiestnenia maloletej, za ktorý pokladá alkoholizmus otca, pretrváva. K oznámeniu pripojil správu Centra pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, Trnava o priebehu pobytu maloletej M. zo dňa 18.01.2023. V správe Centrum pre deti a rodiny Trnava uviedlo, že maloletá M. je prvým dieťaťom matky a pochádza z partnerského vzťahu H. J. a otca J. X.. Matka maloletej zomrela dňa XX.XX.XXXX. Matka má z iného partnerského vzťahu ešte dve maloleté deti (R. G. X.Q.), s ktorými vzťah, po smrti matky, maloletá neudržiava. Maloletá R. G. X. boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky zo strany ich otca (iný otec ako u maloletej M.) po smrti H. J.. Táto stará matka maloletú M. nekontaktovala a taktiež ani sestra nebohej matky F. J., neprejavovala záujem o kontakt s maloletou M.. Uviedli, že disponujú ústnou vedomosťou, že pani F. J. má aktuálne umiestnené svoje maloleté dieťa v inom centre pre deti a rodiny, z dôvodu jej alkoholizmu. Problém alkoholizmu je v celej širšej rodine zo strany matky, ktorá zomrela dňa XX.XX.XXXX. Maloletá M. bola rozhodnutím súdu zverená do osobnej starostlivosti matky, s ktorou bývala na adrese F. Q. T. Č.. XXX. Na uvedenej adrese bývala spoločne aj s mladšími sestrami X. G. R., ktoré po matkinej smrti zostali v starostlivosti starej matky zo strany ich otca. Maloletá M. sa od 09/2021 nachádzala v starostlivosti otca J. X.. Maloletá bola spočiatku citovo naviazaná na otca, no v dôsledku alkoholizmu, ako aj emočnej medzery (neudržiaval s maloletou intenzívnejší vzťah a kontakt počas toho ako bola u matky) nedisponoval dostatočnými rodičovskými kompetenciami. Na otcovu rodinu je citovo naviazaná aj naďalej - sestra otca J. O., sestra otca P. Y., otcov brat H. X. s partnerkou S. K.Á.. Maloletá pred umiestnením do centra bývala s otcom v 2-izbovom kompletne zariadenom rodinnom dome na adrese S. XX. V domácnosti býval ešte aj brat otca H. X. so svojou priateľkou S. K.Á.. Maloletá s otcom využívala 1 izbu, kde mala samostatné lôžko. Dňa 27.10.2021 ÚPSVaR Piešťany obdržal anonymné oznámenie o nadmernom požívaní alkoholických nápojov otcom a nedostatočnej starostlivosti o maloletú z jeho strany. Otec, na základe vyjadrenia kurátorky, uviedol, že požíva alkohol len ako konzument a o maloletú sa snaží dostatočne starať. Priznal, že starostlivosť o maloletú je pre neho novou situáciou a postupne si na seba zvykajú. Otec nemá a nemal žiadne iné maloleté deti a nedisponuje skúsenosťami s výchovnými prístupmi a potrebami dieťaťa. Vzhľadom k uvedenému boli v rodine, na základe odporúčania Centrom pre deti a rodiny Trnava, vykonávané odborné metódy na prispôsobenie sa novej situácii v zmysle § 11 ods. 3 písm. b) bod 1 Zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately. Maloletá M. mala od začiatku školského roka 2022/2023 nastúpiť na Y. Š., S. X v Trnave, kde by bola na internáte (predtým ukončila 5. ročník na Y. Š., Q.. Y.. O. G. J. Č.. X, T.). Situácia sa zhoršila a otec sám požiadal o umiestnenie maloletej, pričom nezabezpečil jej nástup do 6. ročníka a ani na internát. Vzájomný vzťah otca a maloletej M. je poznačený aj absenciou častejšieho kontaktu a zabezpečovania komplexnejšej starostlivosti a výchovy otca o maloletú M. počas života matky. Otec je konzumentom alkoholických nápojov, aj vzhľadom na špecifické potreby maloletej vo výchove zlyhával a rezignoval. Riešenie nedostatkov v správaní maloletej M. (napríklad kontaktovanie mužov cez internet, vyzývavá komunikácia a pod.) nevie správne uchopiť. Zuzana bola prijatá a umiestnená na samostatne usporiadanú skupinu Centra pre deti a rodiny Trnava, dna 08.09.2022. Prijatá do CDR Trnava bola, na základe odporúčania orgánu sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately a na vykonávanie opatrení SPODaSK, pobytovou formou. V pláne sociálnej práce, po umiestnení maloletej zo dňa 07.09.2022, bola, okrem iného, aj zadefinovaná potreba absolvovania protialkoholického liečenia u otca, s cieľom

sfunkčnenia rodinného prostredia. Sestry otca, P. Y. J. O. a partnerka otcovho brata S. K. uviedli, že sú ochotné podieľať sa na starostlivosti o maloletú M. v prípade, že otec na protialkoholické liečenie nastúpi a absolvuje ho. Otec uviedol, že je ochotný podrobiť sa protialkoholickému liečeniu, dňa 04.10.2022 absolvoval vyšetrenie v ambulancii J.. Y. M. s potrebnými odporúčaniami. Otec dňa 12.10.2022 nastúpil na resocializačný pobyt do X. L., Q..K., avšak dňa 14.10.2022 z tohto zariadenia odišiel. Z dôvodu neabsolvovania protialkoholického liečenia otca a následnej neschopnosti zabezpečenia starostlivosti o maloletú M. bol zo strana ÚPSVaR Piešťany podaný návrh týkajúci sa nariadenia neodkladného opatrenia a zverenia maloletej M. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trnava. Na základe uznesenia Okresného súdu Piešťany, zo dňa 02.11.2022, sp. zn. 9P/140/2022-29, vykonateľného 02.11.2022 bola maloletá odovzdaná do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, Trnava. Na samostatne usporiadanú skupinu, kde bola maloletá prijatá, sa adaptovala rýchlo a bez problémov. Na skupine je snaživá, poriadok v osobných veciach dodržiavala podľa pokynov. Vyhľadáva spoločnosť rovesníkov. Aktuálne je maloletá prijatá a v školskom roku 2022/2023 Q. X. N. Š. M. Š. T. W., S. XXXX/ X, W., kde sa učí priemerne, avšak, pri príprave na vyučovanie potrebuje dohľad službukonajúceho vychovávateľa. Od umiestnenia sa otec s maloletou M. nekontaktoval nijakým spôsobom a ona sama má k nemu odmietavý prístup. V kontakte je M. s tetami (p. K., R.. O. G. R.. Y.Á.), kde absolvovala aj víkendové pobyty. Vo voľnom čase a v čase na to určenom chodí M. rada na vychádzky, prípadne si prečíta knižky s väčšími písmenami. Na základe absolvovaného očnému vyšetrenia (M. sa vyjadřila, že zle a rozmazane vidí) jej bol diagnostikovaný poškodený (slabo vyvinutý) očný nerv, ktorý spôsobuje problémy so zrakom. Veľmi rada pomáha aj v kuchyni, spolu s vychovávateľom sa učila variť zložitejšie pokrmy, či prestrieť stôl na nedeľný obed. Na základe vyjadrenia psychológa CDR Trnava - J.. Q., ktorý s maloletou M. pracuje, možno konštatovať, že M. T. úvode adaptácie na prostredie CDR Trnava, popisovala svoje vnútorné prežívanie ako pokojné. CDR Trnava vnímala iba ako krátkodobé ubytovanie. Verila, že otec pôjde na protialkoholické liečenie a vďaka tomu sa vráti späť domov. Na skupine je nápomocná, udržiava si poriadok v osobných veciach. Počas adaptácie sa dopytovala na chod skupiny, na svoje povinnosti a ostatné deti v CDR. Správanie bolo nekonfliktne, bez výraznejších zmien. Po príchode na skupinu sa skamarátila s deťmi, ktoré ju previedli skupinou. Pri stretnutí s dospelými osobami je veľmi kontaktná, vyhľadáva ich blízkosť a teší sa z ich prítomnosti. Spoločnosť iných detí vyhľadáva. Očný kontakt udržiava primerane. M. informáciu o otcovom odmietnutí protialkoholického liečby ťažko spracovávala. Emocionálnu rodinnú oporu si naplňovala kontaktom s tetami J.N., J. G. S.. Lúčenia po pobytoch strávených s tetami boli často sprevádzané so smútkom z odlúčenia. M. sa snažila nachádzať vzťahovú blízku osobu aj medzi deťmi. Rovesníckam nosila darčeky v podobe plyšových hračiek, vankúšov a pod. Vyhľadávala intenzívnejšie objatia. V prejavoch radosti je často až infantilná. Vzhľadom na okolnosť, že M. strávi dlhší čas v CDR Trnava, bolo dôvodom, prečo pociťovala hnev a smútok. Spomínala svoju zosnulú matku v súvislosti ako jej chyba. K téme ohľadom otca bola v rozhovoroch strohá. Z plánovaných spoločných pobytov s tetami mala vždy radosť. Úľavu zo svojho sklamaní z otca a smútku za zosnulou matkou nachádzala aj pri spoločnom modlení sa s deťmi v CDR Trnava. Návšteva blízkeho kostola jej vždy robila veľkú radosť. M. sa pri rozhovoroch veľmi tešila na Vianoce 2022, ktoré mala stráviť s tetami. Rozprávala ako im bude nápomocná pri predvianočných prácach. Pred plánovaným odchodom na pobyt k tetám počas Vianoc, na ktorý sa veľmi tešila, u M. nastalo, v priestoroch samostatne usporiadanej skupiny CDR Trnava, po konflikte s dvomi deťmi, skratové správanie, ktorého výsledkom bolo to, že sa M. posadila do otvoreného okna na 1. poschodí, čo odôvodnila, že chcela z neho vyskočiť. Tomuto činu bolo zabránené a bezodkladne bola zavolaná RZP. Od 20.12.2022 do 13.01.2023 bola M. hospitalizovaná na Klinike detskej psychiatrie v NÚDCH, Limbová 1 v Bratislave. Podľa prepúšťacej správy M. bola prepustená do ambulantnej starostlivosti v klinicky dobrom stave. Je nadstavená na liečbu, bude navštevovať pedo-psychiatričku J.. F. T. Y.. V rámci režimových opatrení po návrate M. z hospitalizácie sa kladie výrazný dôraz na spánkovú hygienu, racionálnu stravu, pohybové aktivity, režim dňa, pestrosť voľnočasových aktivít, podporný a láskavý prístup s pevne stanovenými hranicami. U M. je taktiež zvýšený dozor a dohľad.

6. Súd na prejednanie veci nariadil pojednávanie a z uznesenia Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/140/2022 - 29 zo dňa 02.11.2022, z oznámenia o vstupe prokurátora do konania, z oznámenia kolízneho opatrovníka, zo správy Centra pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, Trnava o priebehu pobytu maloletej M. zo dňa 18.01.2023, zo spisu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 9P/140/2022, z vyjadrenia kolízneho opatrovníka, ako aj z ostatného obsahu spisu zistil tento skutkový stav veci.

7. Z vyjadrenia kolízneho opatrovníka na pojednávaní vyplýva, že vzhľadom k obsahu správy Centra pre deti a rodiny Trnava odporúča, aby bolo nad maloletou určené výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods.

3 písm. b) Zákona o rodine po dobu 6 mesiacov a pokiaľ otec maloletej nebude absolvovať dobrovoľné protialkoholické liečenie a nesplní tak kolíznym opatrovníkom uloženú podmienku preto, aby mohla byť J. M. v jeho starostlivosti, hrozí nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou. Zároveň odporúčal, aby súd zrušil uznesenie, ktorým bola maloletá M. odovzdaná do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trnava č. 9P/140/2022 z 02.11.2022.

8. Podľa § 37 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

9. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

10. Podľa § 37 ods. 5 zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

11. Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že maloletá M. bola na základe uznesenia Okresného súdu Piešťany o nariadení neodkladného opatrenia č.k. 9P/140/2022 - 29 zo dňa 02.11.2022 odovzdaná do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, Trnava z dôvodu úmrtia jej matky dňa XX.XX.XXXX, pričom otec nezabezpečoval maloletej potrebnú starostlivosť jednak z dôvodu nedostatku skúseností s výchovou, ale taktiež v dôsledku nadmerného požívania alkoholických nápojov. Maloletá M. je dieťa so špeciálnymi potrebami a pre znížený intelekt je potrebné, aby navštevovala typ spojenej školy A variant, pričom jej výchova si vyžaduje zručnosti nad rámec bežných. Rodina maloletej prejavila ochotu participovať na starostlivosti o maloletú len v prípade, ak sa otec podrobí protialkoholickému liečebnému opatreniu a v snahe predísť umiestneniu maloletej bolo ÚPSVaR Piešťany po dohode s otcom dňa 07.09.2022 vydané odporúčanie na vykonávanie opatrení pobytovou formou, a to pobytom maloletej v Centre pre deti a rodiny Trnava v trvaní od 08.09.2022 najdlhšie 30 dní. Cieľom bolo zabezpečenie starostlivosti o maloletú s plnením si povinnej školskej dochádzky a stabilizácia a sfunkčnenie rodinného prostredia k zabezpečovaniu starostlivosti o maloletú. Dňa 14.09.2022 sa na prípadovej konferencii uskutočnenej za prítomnosti ÚPSVaR Piešťany, Centra pre deti a rodiny Trnava, sestier otca a S. K. otec zaviazal, že dobrovoľne nastúpi na protialkoholické liečenie. Sestry otca P. Y. G. J. O. a partnerka otcovho brata, S. K., boli ochotné podieľať sa na starostlivosti o maloletú M. v prípade, že otec na protialkoholické liečenie nastúpi a absolvuje ho; v tom prípade by vedeli pokryť obdobie, kedy by maloletá nebola na internáte. Súd má preukázané, že v nadväznosti na to otec dňa 04.10.2022 absolvoval vyšetrenie v ambulancii J. Y. M. a na deň 12.10.2022 bol dohodnutý nástup otca do resocializačného zariadenia X. L., Q. K.. Aj z tohto dôvodu vznikla potreba predĺženia pobytu maloletej v Centre, počas ktorého sa však už na starostlivosti po vzájomnej dohode mala podieľať aj rodina. Tento pobyt bol na základe opätovného odporúčania ÚPSVaR Piešťany predĺžený od 08.10.2022. Súd má preukázané, že otec pobyt v resocializačnom zariadení predčasne na vlastnú žiadosť ukončil dňa 14.10.2022 a vzhľadom k pretrvávajúcej závislosti nebol schopný zabezpečiť starostlivosť o maloletú M.,

nachádzal sa tiež v stave, kedy pokračovala jeho rezignácia a nezájem o zabezpečovanie starostlivosti o ňu, a preto návrat maloletej do starostlivosti otca za takýchto okolností nebol možný a súd neodkladným opatrením odovzdal maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trnava.

13. Súd má z vykonaného dokazovania preukázané, že pobyt maloletej M.y v Centre pre deti a rodiny Trnava si plní účel, na samostatne usporiadanú skupinu, kde bola maloletá prijatá, sa adaptovala rýchlo a bez problémov. Na skupine je snaživá, poriadok v osobných veciach dodržiava podľa pokynov, vyhľadáva spoločnosť rovesníkov, aktuálne je maloletá prijatá a v školskom roku 2022/2023 navštevuje X. N. Š. M. Š. T. W., S. XXXX/X, W., kde sa učí priemerne, avšak, pri príprave na vyučovanie potrebuje dohľad službukonajúceho vychovávateľa. Počas adaptácie sa dopytovala na chod skupiny, na svoje povinnosti a ostatné deti v CDR, správanie bolo nekonfliktné, bez výraznejších zmien, po príchode na skupinu sa skamarátila s deťmi, ktoré ju previedli skupinou. Súd má tiež preukázané, že od umiestnenia sa otec s maloletou M. nekontaktoval nijakým spôsobom a ona sama má k nemu odmietavý prístup. V kontakte je maloletá s tetami u ktorých absolvovala aj víkendové pobyty. Súd má ďalej preukázané, že otec neabsolvoval protialkoholické liečenie. Súd uvádza, že u maloletej M. došlo pred Vianocami 2022 ku skratovému správaniu, ktorého výsledkom bolo to, že sa M. posadila do otvoreného okna na 1. poschodí a chcela z neho vyskočiť. Súd má ďalej preukázané, že od 20.12.2022 do 13.01.2023 bola maloletá z tohto dôvodu hospitalizovaná na Klinike detskej psychiatrie v NÚDCH, Limbová 1 v Bratislave, pričom podľa prepúšťacej správy bola prepustená do ambulantnej starostlivosti v klinicky dobrom stave, je nadstavená na liečbu a bude navštevovať pedo-psychiatričku. V rámci režimových opatrení po návrate M. z hospitalizácie sa Centre kladie výrazný dôraz na spánkovú hygienu, racionálnu stravu, pohybové aktivity, režim dňa, pestrosť voľnočasových aktivít, podporný a láskavý prístup s pevne stanovenými hranicami, ale je u nej tiež zvýšený dozor a dohľad. Súd preto uvádza, že vzhľadom na nezájem otca o starostlivosť o maloletú, neabsolvovanie protialkoholického liečenia otca ako podmienky na navrátenie maloletej do jeho domácnosti, potrebu zvýšeného dozoru nad maloletou, ako aj na návrh kolízneho opatrovníka, uložil maloletej M. výchovné opatrenie, a to pobyt v Centre pre deti a rodiny Trnava na obdobie 6 mesiacov.

14. Súd zároveň s poukazom na § 363 CMP zrušil uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k 9P/140/2022 - 29 z 02. novembra 2022 v časti nariadenia neodkladného opatrenia (výrok II. uznesenia), nakoľko odpadli dôvody pre ktoré bolo nariadené.

15. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keď v konaniach podľa CMP je náhrada trov konania v zásade vylúčená a neuplatňuje sa princíp úspechu ani zavinenia, pričom súd možnosť priznať náhradu trov konania v zmysle § 53 a nasl. CMP nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.