

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 15C/125/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713210836  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Krnáčová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713210836.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa D.M.P. s.r.o., IČO: 36 691 321, so sídlom Lúky 328, okr., právne zastúp. Mgr. Jozefom Gáplovským, advokátom so sídlom Centrum II 88, Dubnica nad Váhom proti odporcovi RAVEN, a.s., IČO: 31 595 804, so sídlom Šoltésovej 420/2, Považská Bystrica, o návrhu na zrušenie rozhodcovského rozsudku č. VK 18/2013 z 22.04.2013 Rozhodcovského súdu pri Slovenskej arbitrážnej komore s.r.o. a o návrhu na odklad vykonateľnosti rozhodcovského rozsudku, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa cestou svojho splnomocneného právneho zástupcu návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.06.2013 domáhal zrušenia rozhodcovského rozsudku sp. zn. VK 18/2013 zo dňa 22.04.2013 vydaného Rozhodcovským súdom pri Slovenskej arbitrážnej komore s.r.o. a odkladu vykonateľnosti predmetného rozsudku v zmysle § 40 ods. 1, 2 zákona č. 244/2002 o rozhodcovskom konaní z dôvodu, že bola porušená zásada rovnosti účastníkov rozhodcovského konania a taktiež sú tu dôvody, pre ktoré možno žiadať obnovu konania podľa osobitného zákona.

Súd postupoval v konaní tak, že výzvou zo dňa 25.06.2013 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 331,50,- Eur, pričom bol poučený, že ak vyrubený poplatok nebude v uvedenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví.

Výzvu súdu prevzal právny zástupca navrhovateľa dňa 02.07.2013 a následne požiadal o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov z dôvodu nepriaznivej finančnej situácie s tým, že súdu predložil vyplnené Tlačivo pre dokladovanie pomerov účastníka konania pre účely priznania oslobodenia od súdnych poplatkov - pre právnické osoby a prehľad svojich záväzkov.

V záujme zistenia relevantných skutočností pre posúdenie opodstatnenosti oslobodenia navrhovateľa od súdnych poplatkov zaslal súd dopyt na predloženie informácie o prípadnom vlastníctve nehnuteľností Geodetickému a kartografickému ústavu Bratislava a žiadosť Daňovému úradu Trenčín, pobočka Považská Bystrica o zaslanie daňového priznania navrhovateľa za posledné zdaňovacie obdobie.

Následne uznesením č.k. 15C/125/2013-73 zo dňa 14.10.2013 tunajší súd nepriznal navrhovateľovi ako podnikateľskému subjektu oslobodenie od súdnych poplatkov, nakoľko navrhovateľ dostatočným spôsobom neosvedčil, že jeho majetkové pomery odôvodňujú priznanie takéhoto oslobodenia. Z uvedeného dôvodu bol potom navrhovateľ povinný zaplatiť súdny poplatok vo výške 331,50,- Eur v zmysle výzvy zo dňa 25.06.2013.

Proti predmetnému rozhodnutiu podal navrhovateľ odvolanie, o ktorom rozhodol odvolací súd tak, že odvolanie navrhovateľa odmietol ako oneskorene podané.

Uznesenie č.k. 15C/125/2013-73 zo dňa 14.10.2013 o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov navrhovateľovi teda nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 21.11.2013.

V zmysle § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších zákonov (ďalej „zákon o súdnych poplatkoch“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

V zmysle § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia zákona súd rozhodol tak, že konanie v súlade s ustanovením § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch zastavil, nakoľko navrhovateľ nezaplatil v stanovenej lehote ani dodatočne po odmietnutí odvolania proti nepriznaniu oslobodenia od súdnych poplatkov súdny poplatok splatný už podaním návrhu vo veci samej.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).