

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 1T/1/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4609010002
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4609010002.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou v trestnej veci proti obž. T. R. pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.05.2014 takto

r o z h o d o l :

Obžalovanému :

T. R. , nar. XX.XX.XXXX v A., bytom F. D., ul. A. XX/XX - t. č. odo dňa 25.04.2014 vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Hrnčiarovciach nad Parnou,

- ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 30.03.2009 sp. zn. 1T/1/2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 10.06.2009 sp. zn. 1To/29/2009 uznaný vinným v bode 1/ rozsudku z prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a v bode 2/ rozsudku zo zločinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona, za tieto trestné činy

u k l a d á :

Podľa § 323 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 37 písmeno h/ Trestného zákona , § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v znení nálezů ústavného súdu, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ rokov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 trestného zákona súd r u š í výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/10/2009 zo dňa 17.02.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.02.2009 a výrok o treste, uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/5/2010 zo dňa 24.03.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.03.2010, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/1/2009 zo dňa 30.3.2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/29/2009 zo dňa 10.6.2009 bol obž. T. R. uznaný vinným v bode 1/ z prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. a v bode 2/ zo zločinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. d/ Tr. zák., za čo mu bol podľa § 323 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 37 písm. h/ Tr. zák. a § 38 ods. 2, ods. 7 Tr. zák. a § 42 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 41 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov a 4 mesiace. Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. ho súd na výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň zrušil výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/10/2009 zo dňa 17.2.2009, ktorý v ten istý deň nadobudol právoplatnosť, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd zaviazal obžalovaného nahradiť poškodenému L. Y. škodu vo výške 19,10 eur a podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného so zvyškom jeho nároku na náhradu škody odkázal na občianske súdne konanie.

Odsúdený T. R. podal dňa 13.2.2014 návrh na povolenie obnovy konania, ktoré sa skončilo právoplatnými rozhodnutiami vyššie uvedenými a návrh zdôvodnil tým, že Ústavný súd SR dňa 28.11.2012 vydal rozhodnutie - nález, ktorý bol vyhlásený v Zbierke zákonov pod číslom 428/2012 zo dňa 21.12.2012 a v ktorom konštatuje nesúlad ustanovenia

§ 41 ods. 2 Tr. zák. s Ústavou.

Uznesením sp. zn. 1Nt/4/2014 zo dňa 23.4.2014, ktoré v ten istý deň nadobudlo právoplatnosť, tunajší súd podľa § 394 ods. 1 Tr. por. povolil obnovu konania vo veci sp. zn. 1T/1/2009 a podľa § 400 ods. 1 Tr. por. zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/1/2009 zo dňa 30.3.2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/29/2009 zo dňa 10.6.2009, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad a zrušil aj ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Po povolení obnovy konania súd konal na podklade pôvodnej obžaloby, na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného, oboznámením listinných dôkazov, najmä hodnotenia obžalovaného z ústavu na výkon trestu, aktuálneho odpisu z registra trestov, podstatného obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/5/2010 a následne znovu rozhodol o treste.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní uviedol, že vypovedať nebude.

Podľa hodnotenia obžalovaného z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, sa v tomto ústave nachádza od 4.8.2009, po nástupe bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, odo dňa 2.2.2011 sa nachádza na oddiele s diferenciačnou skupinou „C“. Jeho správanie a vystupovanie ako aj dodržiavanie stanovených noriem je uňho v priebehu výkonu trestu odňatia slobody na kolísavej úrovni, striedali sa obdobia, kedy si svoje povinnosti plnil s obdobia neplnenia si povinností, čo aj v konečnom dôsledku vyústilo začiatkom roka 2011 k zmene diferenciačnej skupiny. Príkazy a nariadenia príslušníkov Zboru nie vždy rešpektuje, v kolektíve odsúdených sa sporadicky vyskytovali konflikty vyvolané odsúdeným. Bol dvakrát disciplinárne potrestaný, naposledy dňa 21.11.2013 a to celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu dvadsať dní za fyzické napadnutie iného odsúdeného. Jedenkrát bol disciplinárne odmenený dňa 11.10.2011 pochvalou za vzorný výkon prác súvisiacich s prevádzkou ústavu. Pracovne bol krátkodobo zaradený na pracoviskách v ústave s dohľadom, v súčasnosti nie je pracovne zaradený. Má ukončené základné vzdelanie, štúdium na SOU v odbore murár neukončil, o ďalšie vzdelávanie neprejavil záujem. Počas výkonu trestu udržiava sporadický kontakt formou korešpondencie s rodičmi a súrodencami, o návštevu doposiaľ nepožiadaval.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že po poslednom odsúdení tunajším súdom bol ešte jedenkrát súdne trestaný a to rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/5/2010. Z obsahu pripojeného spisu tohto súdu vyplýva, že jeho rozsudkom sp. zn. 1T/5/2010 zo dňa 24.3.2010, ktorý v ten istý deň nadobudol právoplatnosť, bol obž. T. R. uznaný vinným v bode 1/ z prečinu neoprávneného užívania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. a z prečinu ohrozenia pod vplyvom

návykovej látky podľa § 289 ods. 1 písm. c/ Tr. zák., ktoré spáchal dňa 18.10.2008, a v bode 2/ rozsudku z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., ktorý spáchal na podklade skutkového zistenia, že napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/1/2009 zo dňa 30.3.2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/29/2009 zo dňa 10.6.2009 uznaný vinným zo spáchania zločinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. d/ Tr. zák. a iné, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov a 4 mesiace a na základe tohto rozhodnutia súdu prevzal dňa 22.6.2009 do vlastných rúk výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody najneskôr do 8.7.2009, toto bez vážnych dôvodov nerešpektoval a do výkonu trestu odňatia slobody v stanovenej lehote nenastúpil. Za tento prečin mu Okresný súd Piešťany uložil trest odňatia slobody v trvaní tri mesiace nepodmienečne a na jeho výkon ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 44 Tr. zák. súd vo vzťahu k prečinom v bode 1/ rozsudku upustil od uloženia súhrnného trestu, keďže súhrnný trest uložený obžalovanému rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 1T/1/2009 zo dňa 30.3.2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/29/2009 zo dňa 10.6.2009 v trvaní 6 rokov a 4 mesiace považoval na ochranu spoločnosti a na nápravu obžalovaného za dostatočný.

Súd mu zároveň podľa § 73 ods. 2 písm. c/ Tr. zák. uložil ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Pri určení druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, na osobu obžalovaného, jeho pomery a možnosť jeho nápravy, na mieru a pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností. Poľahčujúcu okolnosť v zmysle § 36 Tr. zák. súd nezistil, zistil jednu priťažujúcu okolnosť a to, že obžalovaný spáchal viac trestných činov. Prevažuje pomer priťažujúcich okolností, avšak súd neupravil dolnú hranicu zákonom ustanovenej trestnej sadzby podľa § 38 ods. 4 Tr. zák., v zmysle ktorého sa v prípade prevahy priťažujúcich okolností zvyšuje dolná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu, pretože súd súčasne ukladal trest súhrnný podľa § 42 ods. 1 a § 41 ods. 2 Tr. zák. a súčasné použitie oboch zákonných ustanovení by bolo pre obžalovaného neprimerane prísne (§38 ods. 7 Tr. zák.). Súd obžalovanému uložil súhrnný trest odňatia slobody podľa zásad na uloženie úhrnného trestu uvedených v § 41 ods. 1, 2 Tr. zák., v zmysle ktorých súd uloží páchatelovi, ktorého odsudzuje za dva alebo viac trestných činov, úhrnný trest podľa toho zákonného ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na trestný čin z nich najprísnejšie trestný, čo je v danom prípade zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 2 Tr. zák., za ktorý možno páchatelovi uložiť trest odňatia slobody v základnej výmere trestnej sadzby od 3 do 8 rokov. horná hranica trestnej sadzby za tento zločin po jej úprave podľa § 41 ods. 2 Tr. zák., t.j. zvýšená o jednu tretinu je potom 9 rokov a 8 mesiacov.

S prihliadnutím na všetky okolnosti, na ktoré je súd pri určení druhu trestu a jeho výmery povinný prihliadnuť, najmä na osobu obžalovaného, jeho hodnotenie z výkonu trestu odňatia slobody, na to, že spáchal viac trestných, ako aj na charakter trestnej činnosti, ktorej sa dopustil, uložil súd obžalovanému súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov, na výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pretože v posledných 10 rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý by mu bol uložený za úmyselný trestný čin. Zároveň súd zrušil výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozsudkom Okresného súdu sp. zn. 1T/5/2010 zo dňa 24.3.2010, ako aj všetky ďalšie výroky na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Uložený trest vytvorí podmienky na výchovu obžalovaného k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.