

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9Em/3/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723200316
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723200316.2

Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci oprávnenej matky: I. O., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom H.. U. XXXX/X, P. a povinného otca: L. K., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom J.. T. XXXX/XX, T. - Z., v konaní o návrhu oprávnenej matky na výkon rozhodnutia o úprave styku matky s maloletým dieťaťom: L. U. K., narodený XX.XX.XXXX, bytom ako C., takto

rozhodol:

Súd konanie o návrhu matky na výkon rozhodnutia o úprave styku matky s maloletým dieťaťom podanom na tunajší súd dňa XX.XX.XXXX **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa XX.XX.XXXX podala oprávnená matka na Okresný súd Martin Žiadosť - marenie výkonu rozhodnutia, v ktorej uviedla, že v konaní 9P/219/2022 jej súd určil stretávanie so synom podľa právoplatného rozsudku. Otec dieťaťa jej v styku so synom bráni. Oprávnená matka uviedla, že žiada súd, aby túto vec riešil čím skôr.

2. Okresný súd Martin uznesením č.k. 9Em/3/2023-14 zo dňa 10.02.2023 vyzval navrhovateľku - oprávnenú matku, aby svoj neúplný návrh doplnila, a to v lehote 10 dní od doručenia uznesenia.

3. Dňa XX.XX.XXXX podala oprávnená matka na súd Doplnenie dôkazov k mareniu výkonu rozhodnutia, v ktorom uviedla, že svoj návrh 9Em/3/2023 berie späť a rešpektuje vôľu syna ako aj jeho rozhodnutie ju nenavštevovať, ak si to syn výslovne neželá, pretože ona ho nútiť nemôže.

4. Podľa § 29 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Vzhľadom na späťvzatie návrhu zo strany navrhovateľky - oprávnenej matky v súlade s ustanovením § 29 ods. 1 CMP, súd konanie o návrhu oprávnenej matky proti povinnému otcovi na výkon rozhodnutia o úprave styku matky s maloletým dieťaťom zastavil, nakoľko nezistil dôvody, pre ktoré by mal v konaní pokračovať.

8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že účastníkom nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko účastníkom žiadne trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, ktorý uznesenie vydal, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. a/ Civilného sporového poriadku / ďalej len „CSP“/ a § 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.