

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 8C/75/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814208643  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814208643.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľky: S. S., nar. XX.X.XXXX, bytom R. nad K. č. XXX/X, zast.: J. V., R. nad K. č. XXX/X proti odporcovi: X. S., nar. XX.X.XXXX, bytom J. XX/X, V., o náhradu nemajetkovej ujmy vo výške 100,- eur, takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa vzájomným návrhom v konaní sp. zn. 8C/88/2013 domáhala voči odporcovi nemajetkovej ujmy vo výške 100,- eur. Tento vzájomný návrh bol uznesením Okresného súdu č.k. 8C/88/2013 - 13 zo dňa 15.10.2013 vylúčený na samostatné konanie, ktoré sa vedie pod sp. zn. 8C/75/2014.

Podaním zo dňa 29.4.2014 navrhovateľka zobrala návrh späť a navrhla konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 veta prvá a druhá O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa.

Navrhovateľka účinne zobrala späť návrh v celom rozsahu, preto súd konanie vo veci zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.