

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 3Er/193/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314200659
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gálová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6314200659.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v exekučnej veci oprávneného R. Š., W.. XX.XX.XXXX, Z. I. XXX/XX, U., zast. URBÁNI & Partners s.r.o., Skuteckého 17, Banská Bystrica, proti povinnému Ľ. L., W.. XX.XX.XXXX, V. XX/XX, T., pre vymoženie 1.127,- Eur s prísl., vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Jurajom Kašinským, Exekútorský úrad Banská Bystrica, Kukučínova 18, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

Súd námietkam povinného **v y h o v u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

Poverením Okresného súdu Brezno zo dňa 30.01.2014 bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie a vymožením pohľadávky oprávneného vo výške 1.127,- Eur s príslušenstvom, na základe trestného rozkazu Okresného súdu Brezno č.k. 1T/93/2013-185 zo dňa 27.06.2013, právoplatného dňa 12.07.2013.

Proti exekúcii podal povinný včas námietky v ktorých uviedol, že škoda, na ktorú bol zaviazaný trestným rozkazom bola oprávnenému uhradená zo zákonnej poisťky jeho motorového vozidla poisťovňou Kooperativa a.s..

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

Súd zistil zo spisu Okresného súdu Brezno 1T/93/2013, že priznaná škoda v trestnom rozkaze vo výške 1.127,- Eur je bolestné. Následne súd urobil dopyt na poisťovňu Kooperativa a.s., aby oznámili súdu, aké sumy boli uhradené zo zákonnej poisťky povinného oprávnenému na základe poisťnej udalosti zo dňa 19.03.2013 (dopravná nehoda), teda či bolo oprávnenému uhradené okrem škody na vozidle vo výške 1.888,04 Eur aj bolestné. Poisťovňa súdu oznámila, že oprávnenému boli uhradené sumy: náklady na liečenie - 63,21 Eur, ušlý zisk 1.555,84 Eur, bolestné - 1.449,- Eur a škoda na vozidle 1.888,04 Eur. Z toho je zrejmé, že škoda priznaná v trestnom rozkaze (bolestné) bola uhradená zo zákonného poistenia povinného. Aj keď súd musel v trestnom rozkaze zaviazat' obžalovaného (povinného) na náhradu škody oprávnenému, už pri doručení trestného rozkazu muselo byť zrejmé, že mu táto suma bude uhradená zo zákonnej poisťky. Aj keď vo výroku trestného rozkazu nie je uvedené, že škoda vo výške 1.127,- Eur je bolestné, táto skutočnosť bola však zrejماً zo spisu 1T/93/2013, pričom oprávnenému bolo bolestné uhradené dokonca vo výške 1.449,- Eur. Súdu sa potom konanie oprávneného, keď napriek týmto skutočnostiam podal návrh na začatie exekučného konania javí ako podvodné konanie. Súd preto námietkam povinného v celom rozsahu vyhovel.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 3 vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.