

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8P/20/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723200343  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723200343.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti O.: 1. O., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom O.. O. X, XXX XX R., t. č. Y. A. W. V. F. H., občan SR, 2. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom O.. O. X, XXX XX R., t. č. Y. A. W. V. F. H., občan SR, maloleté deti zastúpené kolíznym opatrovníkom O. R., deti rodičov matky: U. O., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom O.. O. X, XXX XX R., občan SR, a otca: neuvedený, za účasti Okresnej prokuratúry Zvolen, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 27.02.2023, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd n a r i a d ť u j e maloletým deťom O. O., nar. XX. XX. XXXX, a U., nar. XX.XX.XXXX, pobyt v Y. A. W. V. F. H.D., Z. Z. XXX XX H..

II. Matka maloletých detí U. O., nar. XX. XX. XXXX, je p o v i n n á platiť na maloletého O. O., nar. XX. XX. XXXX, a mal. U. O., nar. XX. XX. XXXX, výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa každé zvlášť a to vždy do 20.-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet Y. A. W. V. F. H. Č.. XX, XXX XX H..

III. Toto neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie po dobu 6 mesiacov od konca posledného umiestnenia maloletého dieťaťa v Y. A. W. V. F. H. Č.. XX, XXX XX H..

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 27.02.2023 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „ÚPSVaR“ alebo „navrhovateľ“), tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, ktorým žiada o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, ktorým by súd dočasne nariadil mal. deťom O. pobyt v Y. A. W. V. F. H. Č.. XX, XXX XX H. (ďalej len „CDR“).

2. Navrhovateľ v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že dňa mal. deti O. boli uznesením tunajšieho súdu č.k. 18PPOm/1/2022-16 zo dňa 20.04.2022 umiestnené v CDR, nakoľko bol ohrozený ich život, zdravie, priaznivý a všestranný vývin, z toho dôvodu, že matka mal. detí viedla neusporiadaný život. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/33/2022-78 zo dňa 24.08.2022 súd nariadil mal. deťom výchovné opatrenie - pobyt v CDR, a to do zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov najdlhšie na dobu 6 mesiacov a zároveň matku zaviazal na platenie výživného vo výške 30% životného minima. Po nariadení výchovného opatrenia bol vypracovaný plán výkonu VO zameraný na sanáciu rodinného prostredia matky na vytvorenie vhodných rodinných a sociálnych pomerov pre mal. deti. Matka po umiestnení mal. detí do CDR avizovala záujem o mal. deti, že si vytvorí podmienky na ich osobnú starostlivosť, avšak podľa informácií navrhovateľa doteraz striedavo menila bydliská a aj práce. Matka do teraz neukončila program o absolvovaní protialkoholického liečby ani iným spôsobom nepreukázala, že nie je závislá na alkohole. Matka si počas doby umiestnenia mal. detí v

CDR neopravila ani svoje bytové podmienky. Dňa 10.01.2023 sa uskutočnila prípadová konferencia na ÚPSVaR Zvolen, ktorej sa matka nezúčastnila a svoju neúčast' neospravedlnila. Na prípadovej konferencii boli vyhodnotené úlohy v súvislosti so sanáciou rodinného prostredia a možného návratu mal. detí do biologickej rodiny a zhodnotené nariadené výchovné opatrenie. Zainteresované subjekty sa vyjadrili zhodne, že toto nariadené výchovné opatrenie svoj účel nespĺnilo a je potrebné podať návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti. ÚPSVaR podal na tunajší súd návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti u mal. detí O., ktorý je vedený pod sp. zn. 8P/20/2023, kedy je vo veci nariadený termín pojednávania na 21.03.2023. Platnosť nariadeného výchovného opatrenia končí dňom 09.03.2023, kedy nebude ešte u mal. detí nariadená ústavná starostlivosť. Z uvedeného dôvodu podáva ÚPSVaR tunajšiemu súdu návrh na vydanie neodkladného opatrenia.

3. K návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia navrhovateľ pripojil Potvrdenie zariadenia CDR zo dňa 22.02.2023.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

11. Podľa § 54 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoR“), náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

12. Podľa § 54 ods. 2 ZoR, Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

13. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

16. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

17. Podľa § 81 ods. 2 veta prvá ZoR, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

18. Podľa § 62 ods. 2 ZoR, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

19. Podľa § 62 ods. 3 ZoR, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

20. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

21. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

22. Z uznesenia tunajšieho súdu č.k. 18PPOm/1/2022-16 zo dňa 20.04.2022 vyplýva, že maloleté deti O. boli dočasne zverené do starostlivosti CDR (I. výrok) a matka mal. detí bola zároveň zviazaná na výživné vo výške 30% zo sumy životného minima (II. výrok).

Z rozsudku tunajšieho súdu č.k. 8P/33/2022-78 zo dňa 24.08.2022 vyplýva, že súd nariadil mal. deťom O. výchovné opatrenie - pobyt v zariadení CDR na dobu 6 mesiacov (I. výrok), taktiež súd rozhodol aj o vyživovacej povinnosti matky k mal. deťom vo výške 30% zo sumy životného minima (II. výrok).

23. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľa, ako aj predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme mal. detí O.. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u mal. detí.

Súd mal preukázané, že mal. deťom bolo rozsudkom 8P/33/2022-78 zo dňa 24.08.2022 nariadené výchovné opatrenie - pobyt v CDR najdlhšie na 6 mesiacov, avšak na stretnutí dňa 10.01.2023 za prítomnosti zainteresovaných subjektov došlo k zhode, že nariadené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel a je potrebné nariadiť ústavnú starostlivosť mal. deťom O.. ÚPSVaR dňa 25.01.2023 doručil tunajšiemu súdu návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti mal. dieťaťu, o ktorom ešte nie je rozhodnuté a termín pojednávania je stanovený na 21.03.2023, avšak platnosť výchovného opatrenia skončí dňa 09.03.2023. Na základe uvedeného je teda zrejmé, že u mal. detí do 09.03.2023 nebude nariadená ústavná starostlivosť, a teda mal. deti O. by sa ocitli bez akejkoľvek starostlivosti, ich život, zdravie a priaznivý vývoj by mohol byť ohrozený. Mal. deti nemajú v biologickej rodine nikoho, kto by bol schopný a ochotný sa o nich postarať, na základe čoho súd vydal predmetné neodkladné opatrenie, ktorým bol mal. deťom nariadený pobyt v CDR najdlhšie na 6 mesiacov od konca posledného umiestnenia.

24. Keďže súd rozhodol, že mal. deti sa neodkladným opatrením odovzdávajú do ústavnej starostlivosti, v súlade s ust. § 81 ods. 2 ZoR a § 366 CMP súčasne uložil matke povinnosť prispievať na výživu mal. v nevyhnutnej miere, a to na účet CDR. S prihliadnutím na pomery matky, ktorá podľa lustrácie v sociálnej poisťovni nepoberá žiadnu štátnu dávku, jej súd uložil povinnosť platiť na mal. O. a na mal. U. výživné

v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne na každé mal. dieťa zvlášť, a to na účet CDR. V súčasnosti je výška minimálneho výživného v sume 32,11 Eur.

§ 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z.

§ 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 326 ods. 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 329 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z .

§ 330 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z.

§ 54 ods. 1, 2 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 367 ods. 1, 2, 3 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 366 zák. č. 161/2015 Z.z.

§ 81 ods. 2 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 62 ods. 2, 3 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 367 ods. 4 zák. č. 36/2005 Z. z.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).