

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/38/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514010111
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514010111.1

Rozhodnutie

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným M.. M. K. zo dňa 27.03.2014, sp. zn. 2Pv 586/13, modifikovanú dňa 21.05.2014 a potvrdzuje ju v tomto znení:

obvinený
M.. M. K., nar. 26.09.1986 v E., trvale bytom M.. P.. Š. XX,
J.,

je vinný, že

- dňa 23.08.2013 v čase asi o 07:15 hod. v Piešťanoch po ulici C. v smere na Topolčany ako vodič viedol osobné motorové vozidlo zn. Fabia Combi, EVČ: E. XXXAY, pričom zozadu narazil do pred ním idúceho osobného motorového vozidla zn. Ford Fiesta, EVČ: O. XXXBN, ktoré ako vodič viedol M.. Q. T. a ktoré zastavilo pre priechodom pre chodcov, čím porušil ustanovenie § 17 odsek 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, pričom došlo k zrážke predmetných vozidiel, následkom čoho utrpel poškodený M.. Q. T. zranenia - vyvrtnutie krčnej chrbtice a udretie driekovej chrbtice s celkovou dobou liečenia a práceneschopnosti od 23.08.2013 do 03.11.2013, so sťažením obvyklého spôsobu života poškodeného v trvaní 21-28 dní,

t e d a

- inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona,

r o z h o d o l :

Podľa § 158 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno j) a písmeno l), § 38 odsek 3, § 56 odsek 2 Trestného zákona na peňažný trest vo výške 800, -EUR.

Pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, mu súd v zmysle § 57 odsek 3 Tr. zákona ukladá náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 61 odsek 2 Tr. zákona ukladá sa mu trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodení:

Sociálna poisťovňa, V. Clementisa 24/A, Trnava, IČO: 30807484,
UNION zdravotná poisťovňa, a.s., Bajkalská 29/A, Bratislava, IČO: 36284831,
so svojimi nárokmi na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 27.03.2014 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným M.. M. K..

Obvinený M.. M. K. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Obvinený M.. M. K. na návrh Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasil, aby mu súd peňažný trest vo výške 800,- Eur a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 1 rok.

Okresná prokuratúra v Piešťanoch podala dňa 27.03.2014 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným M.. M. K..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/38/2014 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 21.05.2014 obvinený M.. M. K. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

- a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,
- b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,
- c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,
- d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,
- e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,
- f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: áno,
- g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,
- h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno,
- i/ súhlasí s navrhovaným trestom a tento prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, odpovedal: áno,
- j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným M.. M. K. bola uzavretá a modifikovaná v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 21.05.2014 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.
Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).