

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 2T/5/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423010030
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423010030.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Žiari nad Hronom samosudcom JUDr. Miroslavom Tomom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.03.2023, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obžalovaný N. D., nar. XX.XX.XXXX v W. I., trvale bytom mesto F. nad R., nezamestnaný, t. č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica,

je vinný, že

spolu s obvineným D. D. a obvineným Q. D. dňa XX.XX.XXXX v čase medzi XX.XX hod. až XX.XX hod. v F. nad R., na Ul. G. č. XX, v byte nezisteného čísla na 5. poschodí, po vzájomnej predchádzajúcej dohode bezdôvodne fyzicky napadol obžalovaný N. D. N. D., nar. XX. 6. XXXX, trvalo bytom G., Y. XXX/XX, prechodne bytom F. nad R., Ul. Dr. N. č. X (ubytovňa I.) tak, že ho začal opakovane udierať päťami do tváre, na čo sa mu spustila krv z nosa, poškodený mu hovoril prečo to robí, snažil sa tie rany vykryť, ničím ho neprovokoval, popri tom ako sa snažil odraziť útok, tak ho obvinený D. D. držal, aby sa nemohol brániť a pri tom cítil, ako mu obvinený Q. D. vyberá zo zadného vrečka nohavíc peňaženku, z ktorej vybral finančnú hotovosť v sume 455,-€ a ušiel z bytu na neznáme miesto, pričom svoju peňaženku uvidel na gauči, ktorej obsah skontroloval a zistil, že chýba tých 455,-€, teda celá hotovosť ktorú tam v tom čase mal, po sérii útokov začal kričať, že zavolá políciu, že ho napadli a okradli, a vtedy zistil, že mu ukradli ešte aj telefón, a to tlačidlovú T. v hodnote XX,XX,-€, následne obvinený D. D. s obžalovaným N. D. išli na balkón, kde sa zavreli a hádali sa, potom obžalovaný N. D. prišiel k poškodenému a znova na neho zaútočil, pričom vtedy už bol pred vchodovými dverami a chcel odísť, pričom tieto boli zamknuté a kľúč tam nebol, obžalovaný N. D. opakovane poškodeného napádal tým spôsobom, že ho bil po hlave a začal po ňom kričať aby mu dal tabak a chcel po ňom kľúče od auta s tým, že ak mu to nedá, udrie ho fľašou po hlave, popri tom obžalovaný N. D. opakovane udieral poškodeného päťami do tváre a do hlavy a kričal, aby mu všetko čo po ňom chce dal, asi po dvadsiatich minútach čo poškodený stál pri vstupných dverách a snažil sa odrážať útoky, obvinenému D. D. povedal, aby mu otvoril dvere, ktoré následne obvinený D. D. aj odomkol a poškodený odišiel, čím týmto konaním obžalovaný N. D., obvinený D. D. a obvinený Q. D. spôsobili N. D. povrchové poranenie hlavy - pomliaždenie, pomliaždenie krku, pomliaždenie ľavého pleca - ramena s predpokladanou dobou liečenia a PN cca 7-10 dní a škodu vo výške 467,26,-EUR, a to odcudzením finančnej hotovosti a mobilného telefónu,

teda

spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

tým spáchal

zločin lúpež formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 188 ods. 1 Tr. zákona č. 300/2005 Z.z..

Za to sa odsudzuje

Podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l), n), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 53 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. zákona k súhrnnému trestu domáceho väzenia v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu súd zrušuje výrok o treste uloženom páchatelovi skorším trestným rozkazom Okresného súdu žiar nad Hronom zo dňa 14.03.2022 sp. zn. 5T 3/2022 (ktorý prevzal 20.05.2022), ktorým bol odsúdený pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 roka, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený, určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov; ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahom nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 53 ods. 3 Tr. zákona obžalovaný po dobu výkonu trestu domáceho väzenia je povinný v pracovných dňoch, okrem času výkonu práce a dochádzania do miesta výkonu práce a z miesta výkonu práce a v dňoch pracovného voľna a pracovného pokoja zdržiavať sa vo svojom obydli, vrátane k nemu prináležiacich priestorov, viesť riadny život a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

Podľa § 53 ods. 4 Tr. zákona, § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona súd ukladá obžalovanému počas výkonu trestu domáceho väzenia obmedzenia spočívajúce najmä v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok smerujúce k tomu, aby viedol riadny život.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil sa zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.