

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 5Co/338/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813203874  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Zajacová  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2014:3813203874.2

## Rozhodnutie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľky: O. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. č. XXX, proti odporcovi: AXA životní pojišťovna a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, so sídlom Kolárska 6, Bratislava, IČO: 35 968 079, o zaplatenie 360,- Eur, na odvolanie navrhovateľky proti uzneseniu Okresného súdu Prievidza č.k. 5C/43/2013 - 55 zo dňa 28. januára 2014, jednohlasne, takto

### rozhodol:

Odvolací súd odvolanie navrhovateľky **o d m i e t a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa zastavil konanie v zmysle ust. § 104 ods. 1 O.s.p. s poukazom na zistenie, že v danej veci neboli splnené podmienky konania, pretože navrhovateľka označila za odporcu subjekt, ktorý nemá spôsobilosť mať práva a povinnosti. Skutočnosť, že odporca nemá spôsobilosť byť účastníkom konania, označil za neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, pre ktorý nemožno v konaní s takýmto účastníkom pokračovať.

Proti uzneseniu súdu prvého stupňa podala odvolanie navrhovateľka, ktorá sa na súd vyššieho stupňa obrátila z dôvodu, že si voči odporcovi splnila všetky povinnosti, on však voči nej spravil podvod. Zároveň poukázala na svoje nepriaznivé majetkové a sociálne pomery.

K odvolaniu podanému navrhovateľkou sa odporca nevyjadril.

Krajský súd v Trenčíne ako odvolací súd skôr, ako pristúpil k vecnému preskúmaniu odvolania, zisťoval, či odvolanie navrhovateľky bolo podané v zákonom stanovenej lehote.

Podľa ust. § 204 ods. 1 veta prvá O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa ust. § 42 ods. 1 O.s.p. podanie možno urobiť písomne, ústne do zápisnice, elektronickými prostriedkami alebo telefaxom. Podanie obsahujúce návrh vo veci samej alebo návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktoré bolo urobené elektronickými prostriedkami, treba doplniť písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do troch dní; podanie, ktoré bolo podpísané zaručeným elektronickým podpisom, doplniť netreba. Podanie urobené telefaxom treba doplniť najneskôr do troch dní predložením jeho originálu. Na podania, ktoré neboli v tejto lehote doplnené, sa neprihliada.

Spôsob doručovania písomností súdom upravuje ust. § 45 a nasl. O.s.p.. Podľa citovaného ustanovenia súd doručuje písomnosti sám alebo poštou. V súlade s ust. § 47 ods. 1 O.s.p. do vlastných rúk treba doručiť písomnosti, pri ktorých tak ustanovuje zákon, a iné písomnosti, ak to nariadi súd.

Podľa ust. § 57 ods. 1, 2, 3 O.s.p. do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty. Lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia sa uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Podľa ust. § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene (t.j. po lehote ustanovenej zákonom na podanie odvolania).

Z obsahu spisu vyplýva, že napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa bolo navrhovateľke riadne doručené prostredníctvom pošty dňa 24. februára 2014, kedy si zásielku po predchádzajúcom uložení na pošte osobne prevzala, čo má odvolací súd za preukázané z vrátenej doručky, ktorá má charakter verejnej listiny. Nasledujúcim dňom začala navrhovateľke plynúť zákonná 15-dňová lehota na podanie odvolania proti uzneseniu súdu prvého stupňa, pričom posledný deň lehoty pripadol na 11. marec 2014. Navrhovateľka odovzdala odvolanie na poštovú prepravu až dňa 19. marca 2014, o čom svedčí pečiatka pošty na pripojenej obálke. Z toho je zrejmé, že navrhovateľka podala odvolanie proti uzneseniu súdu prvého stupňa až po uplynutí zákonom stanovenej 15-dňovej lehoty na podanie odvolania.

Na základe uvedených skutočností, keďže navrhovateľka podala odvolanie proti uzneseniu súdu prvého stupňa oneskorene, odvolací súd podľa ust. § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. jej odvolanie odmietol a nezaoberal sa preto vecnou správnosťou odvolaním napadnutého rozhodnutia súdu prvého stupňa, ani samotnými dôvodmi odvolania. Rozhodol bez nariadenia pojednávania odvolacieho súdu v súlade s ust. § 214 ods. 2 O.s.p..

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.