

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 5T/2/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7223010035  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2023:7223010035.2

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Poprockou v trestnej veci obžalovanej K. X. stíhanej pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 8. marca 2023 v Košiciach takto

### rozhodol:

Obžalovaná:

K. X., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom M., prechodne bez prihlásenia bytom D., K. B. X,

je vinná, že

v čase o 10.15 hodine dňa 11.08.2022 na ulici A. XX v Košiciach z predajne Fresh odcudzila tovar, a to darčekovú tašku typu L, do ktorej si vložila fľašu vodky Rudolf Jelínek 0,7l v celkovej hodnote 11,34 €, s ktorým prešla pokladničnou zónou bez zaplattenia, následne dňa 01.10.2022 v čase o 16.22 hodine z predajne Fresh na Lidickom námestí 13 v Košiciach odcudzila tovar, a to pivo Corgoň, džús Relax, 2 ks nápoja Xixo, grahamový chlieb, fľašu Vodky 0,5l, Vajíčkový likér, 2 ks omáčky 4 druhy syra, v celkovej hodnote 15,03 €, s ktorým prešla pokladničnou zónou bez zaplattenia, následne dňa 01.10.2022 v čase o 16.38 hodine z predajne Fresh na Lidickom námestí 13 v Košiciach odcudzila tovar, a to 2 ks nápoja Xixo, nápoj energy Hell, pivo Birell, kakaový závin, 3 ks paštéty ICubko a salámu v celkovej hodnote 10,19 €, s ktorým prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím takto svojím konaním spôsobila spoločnosti LABAŠ s.r.o. so sídlom Textilná 1, 040 01 Košice, IČO: 36 183 181 škodu krádežou v celkovej výške 36,56 €, pričom bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a to dňa 13.03.2022 blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30 €, číslo pokutového bloku 2200266285 a bola za taký čin odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 4T 25/2020, právoplatným dňa 15.07.2020,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdená,

tým spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2, § 42 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desiatich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd zaraďuje obžalovanú pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výroky o trestoch trestného rozkazu Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 104/2022 (právoplatný dňa 26.08.2022), ktorým bol obžalovanej pre prečin podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov s odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov, a trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 37/2023 zo dňa 05.02.2023 (právoplatný toho istého dňa), ktorým bol obžalovanej pre prečin podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, pre účely výkonu ktorého bola zaradená do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovanej povinnosť nahradiť poškodenému LABAŠ, s.r.o., Textilná 1, Košice, IČO: 36 183 181, spôsobenú majetkovú škodu vo výške 36,56 € (tridsaťšesť eur a päťdesiatšesť centov).

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení prokurátor a obžalovaná aj za osoby oprávnené podať opravný prostriedok v jej prospech, vzdali odvolania voči nemu.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech týmito osobami
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.