

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 29T/62/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314010381
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314010381.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v trestnej veci proti obvinenému Z. S. W. S.. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva § 20 Trestného zákona a iné účinného v čase spáchania skutku, samosudkyňou Mgr. Kristínou Ferencziovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 21.5.2014 po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta takto

rozhodol:

Obvinení: A. P., E.. XX.XX.XXXX K. M., J. I. S., E. XX/XX , na slobode,

Z. S., E.. X.X.XXXX K. E., J. I. S., A. XX/X t. č. vo výkone väzby v ÚVV Leopoldov

sú v i n n í, ž e

v bode 1/ dohody obv. Z. S.:

1/ dňa 28.1.2014 v čase okolo 02,12 hod. prišiel k pohostinstvu s názvom A., ktoré sa nachádza v Galante na ulici G. XXXX/XX k zadnej dvojkrídlovej železnej bráne, na ktorej doposiaľ nezisteným spôsobom odstránil visiacu zámku, prešiel k zadnému vchodu pohostinstva, kde najskôr v oblasti zámky vypáčil drevené dvere v oblasti, kde boli zaistené petlicami a takýmto spôsobom vošiel do priestorov pohostinstva, prešiel za výčapný pult, kde pootváral drevené zásuvky určené na odkladanie tržby v ktorých sa však nič nenachádzalo a preto nič neodcudzil, uvedeným konaním spôsobil poškodenému W. D., E.. XX.X.XXXX, I. M., Ž. XXXX/XX škodu poškodením podľa odborného vyjadrenia vo výške 73,- Eur,

v bode 2/ dohody obvinení: A. P. W. Z. S.:

2/ dňa 28.12.2013 v čase o 04,35 hod. v obci K. M. obvinený Z. S. vypáčil pomocou skrutkovača, páčidla a pákových klieští bočné vchodové dvere na predajni COOP Jednota Veľký Grob číslo predajne XX-XXX, cez ktoré prešli obvinení A. P. W. A.X. S. (ktorého vec bola vylúčená na samostatné konanie) do skladu predajne COOP Jednota Veľký Grob, odkiaľ odcudzil 170 ks balení kávy rôzneho druhu a rôznej gramáže, 36 ks čokolád zn. Študentská pečať a 8 ks energetického nápoja zn. Redbull, ktoré naložili do batožinového priestoru a na zadné sedadlá vozidla Volkswagen Passat CC, striebornej metalízy, ev. č. GA 247 DO, s ktorými vecami odišli preč, čím pre poškodenú spoločnosť COOP Jednota SD , Revolučná štvrť 953 Galanta vznikla škoda krádežou 1.226,97 Eur a poškodením vo výške 359,64 Eur na základe vyčíslenia odborného vyjadrenia,

t e d a

v bode 1/ dohody obv. Z. S.:

- sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchať vlámaním,

v bode 2/ dohody obv. A. P. W. Z. S.:

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,
č í m s p á c h a l i

v bode 1/ dohody obv. Z. S.

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona.

v bode 2/ dohody obv. A. P. W. Z. S.:

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa
odsudzujú:

obv. A. P.:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písm. h), § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona, § 51 ods. 4 písm. j) Trestného zákona sa ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa o zamestnanie.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste trestného rozkazu OS Galanta sp. zn. OT/85/2014 zo dňa 28.3.2014 právoplatného 28.3.2014 v časti výroku o treste ku vzťahu k obvinenému A. P..

obv. Z. S.:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písm. h), m), § 38 odsek 4 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písm. d), odsek 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 Trestného zákona sa ukladá trest prepadnutia veci: štiepacie kliešte červenej farby, 1 pár čiernych kožených rukavíc, 1 pár pracovných rukavíc, kovové čierne páčidlo, kliešte na svorníky, kliešte s kovovými rukoväťami, kliešte s modrými rukoväťami, posuvný kľúč, 1 pár pracovných rukavíc, 1 pár čiernych rukavíc, čierna kukla, otvárač debien, sekera.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinený zaväzuje uhradiť poškodenému W. D., E.. XX.X.XXXX, Ž. XXXX/XX škodu vo výške 70,- Eur,

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sú obvinení: A. P., A. S. a Z. S. povinní uhradiť poškodenému COOP Jednota Galanta, spotrebné družstvo, Revolučná štvrť 953, Galanta, IČO: 00168840 škodu vo výške 1.586,61 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Na tunajší súd bol podaný návrh Okresnej prokuratúry Galanta č. 1 Pv 114/14/2202 zo dňa 17.4.2014 podľa § 233 ods. 2 písm. b) Trestného poriadku, ktorým prokurátor okresnej prokuratúry navrhol schváliť dohodu o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Galante dňa 8.4.2014 o 10,15 hod. s obv. A. P. a dňa 16.4.2014 o 10,45 hod. s obvineným Z. S. pod č.1 Pv 114/14/2202.

Sudca preskúmal návrh dohody o vine a treste podľa jej obsahu, ako aj priložený trestný spis a vo veci určil termín verejného zasadnutia. Na verejnom zasadnutí obvinení odpovedali „áno“ na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) až j). Po preskúmaní obsahu návrhu dohody o vine a treste a priloženého spisového materiálu, ako aj na základe priebehu verejného zasadnutia súd prišiel k záveru, že možno vyššie uvedenú dohodu o vine a treste schváliť. Preto ju súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a potvrdil týmto rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.).

Dovolenie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.