

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/23/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010147
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313010147.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Matildy Klimentovej a Ing. Jozefa Šaligu v trestnej veci obžalovaného J.. J. R. pre zločin porušovanie povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 21.05.2014 takto

rozhodol:

Obžalovaný :

J.. J. R. narodený XX.XX.XXXX v J. S., trvale bytom W., R. ulica č. XXX/XX

je vinný, že

ako štatutárny orgán - primátor J. W., po tom čo dňa 22.01.2007 bez schválenia Mestským zastupiteľstvom W. uzatvoril Zmluvu o budúcej kúpnej zmluve medzi budúcim predávajúcim Mestom W. a budúcim kupujúcim Z.. T. M., predmetom ktorej bol budúci odpredaj pozemkov parc.č. 473/32 o výmere 31 659 m² a parc.č. 473/33 o výmere 4 751 m² v katastrálnom území W. za dohodnutú nemennú kúpnu cenu 100.000,-Sk (3. 319,39 eur), a dňa 24.04.2008 na 2. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva W. v rámci prerokovania 16. bodu programu, prezentoval poslancom potrebu prevodu uvedených pozemkov ako prebytočného majetku mesta W. obchodnej spoločnosti W. Y. W., s.r.o., ktorej jediným spoločníkom je J. W., za účelom naplnenia údajného podnikateľského zámeru s obchodnou spoločnosťou DETOX s.r.o. Zvolenská cesta 139, Banská Bystrica, IČO: 31 582 028 s tým, že mesto o pozemky nepríde a poslanci mestského zastupiteľstva hlasovali na základe neúplných informácií v domnení, že pôjde len o vklad týchto pozemkov ako majetku mesta do majetku uvedenej obchodnej spoločnosti a prijali uznesenie mestského zastupiteľstva č. 49/2008, z ktorého vyhotovený výpis sa zásahom primátora nezhoduje s prijatým uznesením, nakoľko obsahuje určenie kúpnej ceny pozemkov parc.č. 473/32 a parc.č. 473/33, o ktorej poslanci mestského zastupiteľstva nehlasovali, svojvoľne určenej primátorom Mesta W. vo výške 15.000,-Sk (497,91 eur), za ktorú boli pozemky na základe kúpno-predajnej zmluvy uzatvorenej Mestom W., zastúpeným primátorom J.. J. R. ako predávajúcim dňa 18.6.2008 predané spoločnosti W. služby W., s.r.o., bezprostredne po čom obchodná spoločnosť W. Y. W., s.r.o. na základe súhlasu primátora mesta W. vykonávajúceho v tejto spoločnosti práva valného zhromaždenia, previedla kúpnu zmluvou dňa 08.07.2008 vlastnícke právo k týmto pozemkom na Z.. T. M. za dohodnutú kúpnu cenu 100.000,-Sk (3.319,39 eur), pričom hodnota pozemkov v zmysle znaleckého posudku č. 3/2011 je 31.700 eur, čím svojím konaním porušil povinnosti uložené ustanovením § 8 odsek 3 zák.č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení zákona č. 205/2008 Z.z.a § 7, § 9 ods. 2 písmeno a/ zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení zákona č. 445/2004 Z.z. v nadväznosti na Zásady hospodárenia s majetkom mesta W., čím spôsobil J. W. škodu vo výške 28.380,61 eur

t e d a

- inému spôsobil značnú škodu tým, že porušil všeobecne záväzným právnym predpisom ustanovenú povinnosť opatrovať alebo spravovať cudzí majetok

- podstatne zmenil obsah verejnej listiny v úmysle, aby sa použila ako pravá

t ý m s p á c h a l

zločin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona a prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 237 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno j/, Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmieniene odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obžalovanému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 4 /štyri/ roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného J. W., Q. K. XX, W., Z.: XXXXXXXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ō v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T /23/2013.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu teba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku .

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.