

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 0T/9/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8523010066
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2023:8523010066.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, sudca pre prípravné konanie JUDr. Erik Uhlár, vydáva dňa 7. marca 2023 v Starej Ľubovni, podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku s použitím § 353 ods. 1 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.X.XXXX v C. D., trvale bytom E. XXXX/XXX, C. D.,

je vinný, že

po tom, čo dňa 4.3.2023 v čase okolo 12:30 hod. vošiel do predajne TESCO STORES SR, a.s., nachádzajúcej sa na ulici Letná 40 v Starej Ľubovni, pristúpil k regálu s alkoholom, odkiaľ pod vplyvom alkoholu v čase o 12:35 hod. vzal 1 ks vína TD biele ov. 1.5 L VO v hodnote 1,19 eur, so zálohovateľnou PET fľašou v hodnote 0,15 eur, tento tovar ukryl pod bundu a následne bez zaplataenia s týmto ukrytým tovarom obišiel pokladničnú zónu a samoobslužné pokladne priestorom určeným pre vstup do predajne, odkiaľ odišiel z predajne von, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 31 321 828 škodu v celkovej výške 1,34 eur, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 23.7.2022 mu bola Obvodným oddelením PZ Stará Ľubovňa blokom na pokutu, séria L, blok č. 0120582, právoplatným toho istého dňa, uložená pokuta vo výške 10,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 23.7.2022 v čase okolo 17:00 hod. krádežou 1 ks vína TD biele ov. 1.5L VO v hodnote 0,99 eur so zálohovateľnou PET fľašou v hodnote 0,15 eur z predajne TESCO STORES, a.s., nachádzajúcej sa na ulici Letná 40 v Starej Ľubovni, ako aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa, sp. zn. 1T/10/2021 zo dňa 8.3.2021, právoplatným toho istého dňa, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody na 6 mesiacov so zaradením na výkon uloženého trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, trest odňatia slobody na 8 /osem/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 78 ods. 1 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá ochranný dohľad na 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 77 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, okrem povinností vyplývajúcich z ustanovenia § 77 ods. 1 Trestného zákona, súd obvinenému v rámci ochranného dohľadu ukladá aj obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov počas doby výkonu ochranného dohľadu.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.