

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 15Pc/11/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423200340
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Križanová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423200340.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa, ktorý je zároveň osobou povinnou platiť výživné: F. Q., nar.: XX.XX.XXXX, bytom: L. XXX, XXX XX L., prechodne bytom: L. XXX, XXX XX L., proti odporcovi, ktorý je zároveň osobou oprávnenou na výživné: A. Q., nar.: XX.XX.XXXX, bytom: L. XXX, XXX XX L., zastúpenému: L. Q., nar.: XX.XX.XXXX, bytom: L. XXX, XXX XX L., o návrh na zrušenie výživného k plnoletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I.Súd konanie z a s t a v u j e .

II.Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Navrhovateľ, ktorý je osobou povinnou platiť výživné sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.01.2023 domáhal voči osobe oprávnenej na výživné zrušenia vyživovacej povinnosti s odôvodnením, že oprávnená osoba (syn navrhovateľa) je samostatne zárobkovo činná, vie sa o seba postarať a preto odpadol dôvod na plnenie vyživovacej povinnosti stanovenej naposledy rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn.: 8P/74/2021-149 zo dňa 14.12.2021.

2/ Súd vo veci určil termín pojednávania na deň 08.03.2023, kedy vec prejednal a pojednávanie odročil za účelom doplnenia dokazovania na deň 24.04.2023. Po skončení pojednávania navrhovateľ, ktorý je osobou povinnou platiť výživné uviedol, že svoj návrh berie späť v celom rozsahu a navrhol konanie zastaviť.

3/ Podľa § 29 ods.1,2,3 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4/ Navrhovateľ, ktorý je osobou povinnou platiť výživné vzal svoj návrh späť v celom rozsahu, splnomocnený zástupca osoby oprávnenej na výživné so späťvzatím návrhu súhlasil, preto súd konanie podľa citovaných zákonných ustanovení zastavil.

5/ O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a každá z ostatných sporových strán mohla dostať ďalší rovnopis.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie súdu, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.