

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 23T/53/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714010448
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714010448.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medvedom, na hlavnom pojednávaní dňa 20.5.2014 v trestnej veci proti obž. P. O., pre prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák., takto

rozhodol:

Obžalovaný P. O.H., nar. X.X.XXXX Q. W., trvale bytom P., J.. F. Č.. XX, adresa na doručovanie písomností P., J.. U. XX,

uznáva sa za vinného, že

dňa 13.12.2012 asi o 14.00 hod. spolu ešte s Q. T., nar. XX.XX.XXXX a obv. T. T., nar. XX.X.XXXX Q. P., po predchádzajúcej vzájomnej dohode odcudzili z múrika oplotenia rodinného domu č. X na Ul. T. v Martine 3 ks medených plechov o rozmeroch 165 x 28 cm - 1 kus a to tak, že obv. T. T. sekáčom vypačoval medené plechy od múru a obv. P. O. s Q. T. ich postupne krčili a odkladali do ruksaku T. T., potom odišli preč, smerom na Ul. Timravy a odtiaľ popri rieke Turiec s úmyslom odovzdať plechy v Zberných surovinách na Ul. Novákovej v Martine, kde boli zastavení a kontrolovaní príslušníkmi PZ Obvodného oddelenia Martin - západ, čím spôsobili škodu krádežou najmenej 146,53 € a poškodením oplotenia 79 € G.. P. D., nar. XX.XX.XXXX. bytom Ul. T. Č.. X, P., obžalovaný takto konal aj napriek tomu, že bol dňa 16.1.2012 v blokovom konaní Obvodného oddelenia PZ Martin - východ právoplatne postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1900 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10,-Eur, číslo bloku AC046994,

t e d a

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a skutku sa dopustil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák..
Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon súhrnného trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/35/2013 z 18.12.2013, právoplatný dňa 18.12.2013, ktorým bol obžalovaný uznaný za vinného z prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/, f/ Tr. zák. a iné, za čo bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu vo výmere 20 mesiacov. Zároveň sa zrušujú všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Nakoľko sa obžalovaný ako i prokurátor po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, samosudca v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Martine do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.