

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 6C/302/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213223072
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Hedviga Mezeyová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2213223072.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa: W. D., Q.. XX.XX.XXXX, U. D. XX, XXX XX T. J., právne zastúpený advokátom: JUDr. Milan Bányi, AK so sídlom Nám. Bélu Bartóka 5, 932 01 Veľký Meder, proti odporcovi: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., IČO: 35 815 256, so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, právne zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, o návrhu na obnovu konania vedeného pod sp. zn. 12Ro/238/2009 Okresného súdu v Dunajskej Strede takto

rozhodol:

Opravuje sa výrok II uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda, č.k. 6C/302/2013-23 zo dňa 04.03.2014 a to tak, že sa dopĺňa výška súdneho poplatku, ktorá sa vracia navrhovateľovi ako aj Daňový úrad cestou ktorého sa súdny poplatok vracia; výrok II uznesenia po oprave teda znie:

„Navrhovateľovi sa cestou Daňového úradu Trnava vracia súdny poplatok zaplatený v kolkových známkach krátený o 6,63 Eur, teda vo výške 92,87 Eur.“

Ostatné časti uznesenia ostávajú bez zmeny.

odôvodnenie:

Okresný súd Dunajská Streda uznesením č.k. 6C/302/2013-23 zo dňa 04.03.2014 zastavil predmetné konanie, pričom rozhodol aj o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi. Vo výroku uznesenia však nebola uvedená výška súdneho poplatku, ktorý sa má navrhovateľovi vrátiť ako ani daňový úrad cestou ktorého sa má súdny poplatok vrátiť.

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa ustanovenia § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerané ustanovenia o rozsudku.

Nakoľko vo výroku uznesenia nebola uvedená výška súdneho poplatku, ktorý sa má navrhovateľovi vrátiť ako ani Daňový úrad cestou ktorého sa má súdny poplatok vrátiť bolo potrebné rozhodnúť o jeho oprave tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd (§ 204 ods. 1 O.s.p.). Podanému odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, pričom jeho rozhodnutie

sa bude považovať za rozhodnutie súdu prvého stupňa. Ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).