

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 6Er/614/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713207941  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Odnoga  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3713207941.2

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: PRO CIVITAS, s.r.o., Astrová 2/A, 821 01 Bratislava, IČO: 45 869 464 zastúpený verita, s.r.o., Karpatská 18, 811 05 Bratislava, IČO: 35940875 proti povinnému: B. E., G.. X.X.XXXX, A. XXX, XXX XX L. P., vedenej na Exekútorskom úrade v Bratislave, Astrova 2/A u súdneho exekútora Mgr. Jana Sitášová, takto:

### rozhodol:

Súd exekučné konanie zastavuje.

Súd n e p r i z n á v a súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania.

### odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného súdny exekútor Mgr. Jana Sitášová podala na tunajší súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie proti povinnej na vymoženie istiny vo výške 1.357,8 € s príslušenstvom.

Tunajší súd uznesením sp. zn. 6Er/614/2013-12 zo dňa 1.7.2013 zamietol návrh súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Na odvolanie oprávneného Krajský súd Trenčín uznesením č.k. 3CoE/218/2013-30 zo dňa 20.11.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 16.12.2013 uznesenie tunajšieho súdu potvrdil.

Podľa § 44 ods. 3 Ex. por. ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 200 ods. 2 Ex. por. Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196, § 200 ods. 1 Ex. poriadku súdnemu exekútorovi za výkon exekučnej činnosti patrí odmena, náhrada hotových výdavkov a náhradu za stratu času.

Podľa § 203 ods. 1 ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Uznesenie, ktorým sa zamietla žiadosť o udelenie poverenia v spojení s uznesením odvolacieho súdu, ktorým uznesenie tunajšieho súdu potvrdil nadobudlo právoplatnosť dňa 16.12.2013. Nadobudnutím právoplatnosti tohto uznesenia boli naplnené podmienky na zastavenie exekučného konania podľa § 44 ods. 3 Ex. por., preto súd exekúciu zastavil.

Keďže súdny exekútor uviedol, že si trovy exekučného konania uplatňovať nebude, súd rozhodol o trovách tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu, odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa ( § 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na neho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.